



Rapporto sui risultati della VQR 2011-2014

PREMESSA.

L'esercizio di Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR2) si è formalmente concluso il 21 febbraio 2017, con la pubblicazione di un *Rapporto Finale* ANVUR (costituito di 4 parti) e di sedici rapporti di Area dei GEV. Come per l'esercizio precedente, l'interpretazione degli esiti è abbastanza complessa, a causa dell'enorme numero di tabelle prodotte da ANVUR, e della disomogeneità delle dimensioni tra le strutture (Atenei e Dipartimenti) che rendono più difficoltose le analisi comparative.

Questo documento ha quindi l'obiettivo di fornire una prima lettura di sintesi dei risultati della VQR2 sempre consultabili all'indirizzo <http://www.anvur.org/rapporto-2016/main.php?page=intro>, mediante appositi incroci e aggregazioni tra i dati conferiti e le tabelle di maggiore interesse pubblicate da ANVUR.

Ove possibile, si fa una comparazione con i risultati dell'esercizio precedente, anche se è comunque da considerare che la diversa finestra temporale di osservazione - 7 anni nella VQR1, 4 anni nella VQR2 - in alcuni casi può giocare un ruolo determinante sulle differenze riscontrate, rendendole quasi insignificanti.

Il documento comprende:

- **La PRIMA PARTE** che contiene la sintesi delle informazioni rilevate e trasmesse e brevi cenni ai risultati più rilevanti; a seguire, tutte le tabelle elaborate internamente
- **La SECONDA PARTE** che propone una sintesi della “valutazione di struttura” – per la *Qualità della Ricerca* e per le attività di *Terza Missione* – effettuata da ANVUR nel Rapporto Finale; a seguire, le tabelle estratte dallo stesso Rapporto Finale
- **Gli ALLEGATI** contenenti la descrizione, estratta dal bando, dei principali indicatori utilizzati da ANVUR per la valutazione di Ateneo e di dipartimento.

PREMESSA.....	2
1 PRIMA PARTE – RILEVAZIONI, CONFERIMENTI E CERTIFICAZIONI.....	6
1.1 Sottostrutture, Addetti alla Ricerca, Proposte, Prodotti della Ricerca.....	6
1.2 Terza Missione.....	7
2 PRIMA PARTE – TABELLE.....	8
2.1 Dipartimenti, Addetti, Aree, Prodotti attesi teorici, riduzioni/esenzioni.....	8
Tabella 1 – Addetti alla ricerca e prodotti attesi per dipartimento e area.....	8
2.2 Addetti alla ricerca e prodotti attesi certificati.....	9
Tabella 2 - Addetti alla ricerca e prodotti attesi per dipartimento.....	9
Tabella 3 - Addetti alla ricerca e prodotti attesi per area.....	9
2.3 Addetti alla ricerca e inserimenti delle proposte.....	10
Tabella 4 - Addetti, proposte e prodotti per dipartimento.....	10
Tabella 5 - Addetti, proposte e prodotti per area.....	10
2.4 Dipartimenti, Aree, proposte e prodotti attesi e trasmessi.....	11
Tabella 6 - Addetti, proposte e prodotti - AGRARIA.....	11
Tabella 7 - Addetti, proposte e prodotti – DARTE.....	11
Tabella 8 - Addetti, proposte e prodotti – DICEAM.....	11
Tabella 9 - Addetti, proposte e prodotti – DIGIEC.....	11
Tabella 10 - Addetti, proposte e prodotti – DIIES.....	11
Tabella 11 - Addetti, proposte e prodotti – PAU.....	11
2.5 Addetti alla ricerca con nessun inserimento o inserimenti parziali.....	12
Tabella 12 – Inattività - Addetti con nessun inserimento.....	12
Tabella 13 - Addetti con inserimenti parziali.....	12
2.6 Prodotti attesi e conferiti per Area dei prodotti – GEV.....	13
Tabella 14 - Conferimento dei prodotti in Area differente dall’Area del addetto alla ricerca.....	13
2.7 Prodotti attesi e conferiti per Area dell’Addetto.....	14
Tabella 15 - Prodotti attesi e conferiti per Area dell’addetto alla ricerca.....	14
2.8 Prodotti conferiti: tipologie e indicizzazioni.....	15
Tabella 16 - Prodotti conferiti: tipologie e indicizzazioni.....	15
Tabella 17 - Prodotti conferiti per Area del prodotto, tipo e indicizzazione.....	15
2.9 Attività di Terza Missione.....	16
Tabella 18 – Attività di Terza Missione: Valorizzazione della Ricerca.....	16
Tabella 19 – Attività di Terza Missione: Produzione di beni pubblici di natura educativa, culturale e sociale.....	16
2.10 Entrate Conto Terzi.....	17
Tabella 20 – Entrate Conto Terzi 2011-2012 - Ateneo.....	17
Tabella 21 – Entrate Conto Terzi 2013 per dipartimento.....	17
Tabella 22 – Entrate Conto Terzi 2014 per dipartimento.....	17
Tabella 23 – Totale Entrate Conto Terzi – tutto l’Ateneo.....	17
2.11 Entrate per progetti di ricerca ottenuti da bandi competitivi per sottostruttura e anno.....	18
Tabella 24 – Entrate per progetti PRIN per sottostruttura e anno.....	18
Tabella 25 – Entrate per progetti PQ per sottostruttura e anno.....	18
Tabella 26 – Entrate per progetti FIRB per sottostruttura e anno.....	18
Tabella 27 – Uscite per PQ per sottostruttura e anno.....	18
Tabella 28 – Entrate per progetti per sottostruttura e anno - ALTRO.....	18
Tabella 29 – Entrate per progetti per sottostruttura e anno – Tutti i progetti.....	18
2.12 Entrate per progetti di ricerca ottenuti da bandi competitivi per Area e anno.....	19

Tabella 30 – Entrate per progetti PRIN per Area e anno.....	19
Tabella 31 – Entrate per progetti PQ per Area e anno.....	19
Tabella 32 – Entrate per progetti FIRB per Area e anno.....	19
Tabella 33 – Uscite per progetti per Area e anno – PQ.....	19
Tabella 34 – Entrate per progetti per Area e anno – Tutti i progetti.....	19
Tabella 35 – Entrate per progetti per Area e anno – Tutti i progetti.....	19
3 SECONDA PARTE - LA VALUTAZIONE.....	20
3.1 Segmenti dimensionali.....	20
Tabella 36 – Segmenti Dimensionali delle aree misurati in funzione del numero dei prodotti attesi nell’area.....	20
3.2 Inattività.....	21
3.3 La valutazione dei prodotti - Ateneo.....	21
3.4 La valutazione dei prodotti - Dipartimenti.....	21
3.5 La qualità della produzione scientifica nelle Aree in Ateneo e nei Dipartimenti.....	22
Figura 1 - Voto Medio ed Eccellenza nelle Aree.....	22
Figura 1 - Voto Medio ed Eccellenza nelle Aree e nei Dipartimenti.....	22
3.6 Gli indicatori di contesto - Ateneo.....	23
3.7 La politica di reclutamento - Ateneo.....	23
3.8 Il confronto tra VQR1 e VQR2 - Ateneo.....	23
3.9 La sinossi dei cinque indicatori per l’Ateneo.....	24
3.10 La sinossi dei tre indicatori per i dipartimenti.....	24
3.11 La valutazione della Terza Missione.....	25
4 SECONDA PARTE – TABELLE ANVUR.....	26
4.1 Statistiche generali sui prodotti per le 16 Aree VQR.....	26
Tabella 37 - Dalla Tabella ANVUR 60. 1.....	26
4.2 Valutazione della produzione scientifica per Area.....	27
Tabella 38 - Dalla Tabella ANVUR 60. 2.....	27
4.3 Valutazione della produzione scientifica per dipartimento.....	28
Tabella 39 - Dalla Tabella ANVUR 60. 7.....	28
4.4 Indicatori di contesto.....	29
Tabella 40 - Dalla Tabella ANVUR 60. 3.....	29
4.5 La politica di reclutamento.....	30
Tabella 41 - Dalla Tabella ANVUR 60. 4.....	30
4.6 Confronto tra VQR1 e VQR2.....	31
Tabella 42 - Dalla Tabella ANVUR 60. 5.....	31
4.7 La tabella sinottica conclusiva di Ateneo.....	32
Tabella 43 - Dalla Tabella ANVUR 60. 6.....	32
4.8 La tabella sinottica conclusiva dei Dipartimenti.....	32
Tabella 44 - Dalla Tabella ANVUR 60. 8.....	32
4.9 Gestione della proprietà intellettuale.....	33
Tabella 45 - Dalla Tabella ANVUR 69. 10.....	33
4.10 Imprese spin-off.....	33
Tabella 46 - Dalla Tabella ANVUR 69. 11.....	33
4.11 Attività Conto Terzi.....	33
Tabella 47 - Dalla Tabella ANVUR 69. 12.....	33
4.12 Strutture di intermediazione.....	33
Tabella 48 - Dalla Tabella ANVUR 69. 13.....	33
4.13 Sintesi macro-ambito A.....	33

Tabella 49 - Dalla Tabella ANVUR 69. 15	33
4.14 Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica	34
Tabella 50 - Dalla Tabella ANVUR 69. 16	34
4.15 Formazione continua.....	34
Tabella 51 - Dalla Tabella ANVUR 69. 17	34
4.16 Public Engagement	34
Tabella 52 - Dalla Tabella ANVUR 69. 18	34
5 ALLEGATI	35
5.1 GLI INDICATORI PER LE ISTITUZIONI (Appendice I del Bando).....	35
5.2 GLI INDICATORI PER I DIPARTIMENTI (Appendice II del Bando).....	35

1 PRIMA PARTE – RILEVAZIONI, CONFERIMENTI E CERTIFICAZIONI

1.1 Sottostrutture, Addetti alla Ricerca, Proposte, Prodotti della Ricerca

Con riferimento alla qualità della ricerca, per la *Mediterranea* sono stati rilevati:

- **6 Dipartimenti** (*Dipartimento Legge 240*) (Tabella 1)
- **275 Addetti alla Ricerca**, 7 dei quali con 0 prodotti attesi teorici (Tabella 1)
- **264 Proposte attese**
- **515 Prodotti della ricerca attesi**
- **17 Addetti alla Ricerca** in possesso, a vario titolo, dei requisiti - previsti dal § 2.4 del bando - per l'esenzione parziale o totale dal conferimento dei prodotti. Di questi, 4 si sono avvalsi dell'esenzione totale, 3 dell'esenzione parziale (1 prodotto)
- **11 Addetti alla Ricerca** accreditati con 0 prodotti attesi (Tabella 1)
- **249 proposte inserite** su **264 proposte attese** (da Tabella 4 a Tabella 11), con inattività pari al 5,7%, ben superiore allo 0,7% del precedente esercizio
- **480 prodotti conferiti**¹ su **515 prodotti attesi** (da Tabella 4 a Tabella 11), di cui 6 conferiti su Area diversa da quella dell'Addetto (Tabella 14 e Tabella 15)
- **6,8%** di inattività (Tabella 12); questa percentuale, che nel precedente esercizio si era attestata intorno all'1,5%, risente probabilmente in misura rilevante della protesta – che consisteva nel non partecipare alla VQR - portata avanti da numerosi docenti degli Atenei italiani contro il blocco di classi e scatti stipendiali. La percentuale dell'Ateneo è comunque superiore alla media nazionale, pari a 6,2%
- **74 SSD** (75 nel precedente esercizio)
- **11** delle 16 aree codificate per la VQR (Tabella 3); tutte le tabelle disaggregate per Area fanno riferimento, però, a 9 aree: questo perché nel nostro Ateneo le aree 04, 06, 10, 11b e 14 sono totalmente assenti, mentre le aree 05 e 11a sono rappresentate esclusivamente da due Addetti, per i quali, a tutela della privacy, i risultati non sono disponibili². Sostanzialmente, la composizione per SSD e Area degli Addetti rimane invariata tra i due esercizi
- **49,2%** di prodotti indicizzati (Tabella 16 e Tabella 17) - il 93,6% dei quali su SCOPUS e il restante 6,4% su WOS-Web of Science - percentuale aumentata rispetto al precedente esercizio che si era attestato al 37,9%
- **64,0%** di articoli in rivista, di Area 07 e 09, riferibili ai dipartimenti di Agraria, e - pressoché equamente - di Ingegneria (Tabella 16 e Tabella 17)
- **23,8%** di contributi in volume o in atti di convegno complessivamente, essenzialmente di Area 08a e riferibili ai dipartimenti di Architettura (Tabella 16 e Tabella 17)
- **9,6%** di monografie di Area 08a e 12, riferibili prevalentemente ai dipartimenti DARTE e DIGIEC (Tabella 16 e Tabella 17)
- **518 Figure in formazione**: 173 Assegnisti, 336 Dottorandi, 9 Dottorandi in convenzione

¹ 2 monografie sono state conferite con valenza doppia

² ANVUR esclude i risultati relativi alle sotto-istituzioni con meno di 5 prodotti attesi

1.2 Terza Missione

Per quanto riguarda le attività di Terza Missione, è da evidenziare che la valutazione della Terza Missione nella VQR2 è stata condotta in maniera sistematicamente differente dalla valutazione della Terza Missione nella VQR1. Questo perché sono cambiate le modalità di rilevazione (con l'introduzione dell'uso del Portale SUA-RD), e di valutazione (con l'utilizzo pure della metodologia *della peer review* informata) e anche perché la definizione delle tipologie e degli ambiti di attività da valutare e della loro classificazione - e conseguentemente degli indicatori da adottare - sono tuttora in progress. Ciò comporta la sostanziale impossibilità ad effettuare confronti tra i risultati dei due esercizi VQR. È da ricordare, infine, che *"...le attività di Terza Missione saranno oggetto di valutazione autonoma, e non concorreranno al calcolo degli indicatori descritti nelle Appendici I e II..."* (Bando della VQR2). Per questo esercizio sono stati presi in considerazione:

- **L'orientamento consapevole** - in termini strategici - sulle attività di TM, misurato attraverso:
 - Strutture dedicate in Ateneo
 - Eventuale monitoraggio delle attività
 - Risorse dedicate
- La **valorizzazione della ricerca** misurata attraverso:
 - Gestione della proprietà intellettuale
 - Imprese spin-off
 - Attività Conto Terzi
 - Strutture esterne di intermediazione
- La **produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale**, misurata attraverso:
 - Sperimentazione clinica infrastrutture di ricerca e formazione medica
 - Formazione continua
 - Public Engagement

Per la **valorizzazione economica della ricerca** sono stati rilevati, in totale, per gli anni 2011-2014 (Tabella 18):

- 3 brevetti
- 0 privative vegetali
- 10 spin-off
- 1.500.000 € circa di entrate per Attività conto terzi (da Tabella 20 a Tabella 23)

Per la **produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale** sono stati rilevati per gli anni 2011-2014 (Tabella 19):

- 0 incubatori di imprese
- 35 circa (media annua con valori sempre crescenti negli anni di osservazione) consorzi e associazioni dedicati ad attività di TM
- 0 siti archeologici
- 0 poli museali
- 1 Parco Scientifico
- 44 altre attività di Terza Missione solo per gli anni 2013 2014, di cui 10 di Ateneo

Sono stati altresì rilevate le entrate di cassa negli anni 2011-2014 (da Tabella 24 a Tabella 35) per:

- 16 progetti PRIN con un totale di entrate pari a € 1.164.855
- 6 progetti FIRB con un totale di entrate pari a € 808.676
- 6 progetti PROGRAMMA QUADRO UNIONE EUROPEA con un totale di entrate pari a € 829.168
- 63 progetti di altre tipologie, con un totale di entrate pari a € 43.098.202

2 PRIMA PARTE – TABELLE

2.1 Dipartimenti, Addetti, Aree, Prodotti attesi teorici, riduzioni/esenzioni

DIP	ADDETTI ALLA RICERCA										
	AREA	PO	PA	RIC	TD	Con prodotti attesi teorici > 0	Con prodotti attesi teorici = 0	Con esenzioni	Con riduzioni	Totale accreditati con prodotti attesi = 0	Totale accreditati con prodotti attesi > 0
AGRARIA	01	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
	03	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1
	05	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	07	11	24	26	5	64	2	1	1	3	63
TOTALI AGRARIA	70	12	26	26	6	67	3	1	1	4	66
DARTE	08a	10	17	22	0	49	0	0	0	0	49
	11a	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
	12	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
TOTALI DARTE	51	10	18	23	0	51	0	0	0	0	51
DICEAM	01	1	0	4	0	5	0	0	0	0	5
	02	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
	03	1	1	1	0	3	0	0	0	0	3
	08a	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
	08b	4	9	7	3	20	3	1	0	4	19
	09	2	1	5	0	8	0	0	0	0	8
TOTALI DICEAM	41	8	13	17	3	38	3	1	0	4	37
DIGIEC	12	8	8	14	0	30	0	1	1	1	29
	13	1	3	3	3	10	0	1	0	1	9
TOTALI DIGIEC	40	9	11	17	3	40	0	2	1	2	38
DIIES	01	0	2	3	0	5	0	0	0	0	5
	02	1	0	1	0	2	0	0	1	0	2
	08a	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
	08b	2	2	1	0	5	0	0	0	0	5
	09	6	5	9	4	23	1	0	0	1	23
TOTALI DIIES	37	9	9	15	4	36	1	0	1	1	36
PAU	01	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
	07	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
	08a	4	8	14	0	26	0	0	0	0	26
	08b	1	1	1	0	3	0	0	0	0	3
	09	1	0	3	0	4	0	0	0	0	4
	13	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
TOTALI PAU	36	6	10	20	0	36	0	0	0	0	36
TOTALI ATENEEO	275	54	87	118	16	268	7	4	3	11	264

Tabella 1 – Addetti alla ricerca e prodotti attesi per dipartimento e area

2.2 Addetti alla ricerca e prodotti attesi certificati

ADDETTI ALLA RICERCA E PRODOTTI ATTESI PER DIPARTIMENTO										
DIPARTIMENTO	PO		PA		RU		T. DET.		TOTALE ADDETTI	TOTALE PRODOTTI
	Addetti	Prodotti	Addetti	Prodotti	Addetti	Prodotti	Addetti	Prodotti		
AGRARIA	12		26		26		6		70	
		21		52		51		3		127
DARTE	10		18		23		0		51	
		20		36		45		0		101
DICEAM	8		13		17		3		41	
		14		26		34		0		74
DIGIEC	9		11		17		3		40	
		16		22		30		6		74
DIIES	9		9		15		4		37	
		17		18		29		3		67
PAU	6		10		20		0		36	
		12		20		40		0		72
TOTALE										
ATENEEO	54		87		118		16		275	
		100		174		229		12		515

Tabella 2 - Addetti alla ricerca e prodotti attesi per dipartimento

ADDETTI ALLA RICERCA E PRODOTTI ATTESI PER AREA										
AREA	PO		PA		RU		T. DET.		TOTALE ADDETTI	TOTALE PRODOTTI
	Addetti	Prodotti	Addetti	Prodotti	Addetti	Prodotti	Addetti	Prodotti		
01 - SCIENZE MATEMATICHE E INFORMATICHE	1		3		8		0		12	
		2		6		15		0		23
02 - SCIENZE FISICHE	1		1		1		0		3	
		1		2		2		0		5
03 - SCIENZE CHIMICHE	1		2		1		1		5	
		2		4		2		0		8
05 - SCIENZE BIOLOGICHE	1		0		0		0		1	
		2		0		0		0		2
07 - SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	11		24		27		5		67	
		19		48		53		3		123
08a - ARCHITETTURA	14		26		37		0		77	
		28		52		73		0		153
08b - INGEGNERIA CIVILE	7		12		9		3		31	
		12		24		18		0		54
09 - INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE	9		6		17		4		36	
		18		12		34		3		67
11a - SCIENZE STORICHE, FILOSOFICHE, E PEDAGOGICHE	0		1		0		0		1	
		0		2		0		0		2
12 - SCIENZE GIURIDICHE	8		8		15		0		31	
		16		16		26		0		58
13 - SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE	1		4		3		3		11	
		0		8		6		6		20
TOTALE										
ATENEEO	54		87		118		16		275	
		100		174		229		12		515

Tabella 3 - Addetti alla ricerca e prodotti attesi per area

2.3 Addetti alla ricerca e inserimenti delle proposte

ADDETTI, PROPOSTE E PRODOTTI PER DIPARTIMENTO									
DIP	ADDETTI ALLA RICERCA			PROPOSTE			PRODOTTI		
	Totale	Con prodotti attesi > 0	Con prodotti attesi = 0	Attese	Trasmesse	%	Attesi	Trasmessi	%
AGRARIA	70	66	4	66	63	95,45	127	119	93,70%
DARTE	51	51	0	51	45	88,24	101	88	87,13%
DICEAM	41	37	4	37	37	100,00	74	73	98,65%
DIGIEC	40	38	2	38	37	97,37	74	72	97,30%
DHES	37	36	1	36	36	100,00	67	67	100,00%
PAU	36	36	0	36	31	86,11	72	59 (61) ¹	81,94% (84,72%)
ATENEEO	275	264	11	264	249	94,32	515	478 (480)	92,82% (93,20%)
			275		249	94,32%		478 (480)	92,82% (93,20%)

Tabella 4 - Addetti, proposte e prodotti per dipartimento

ADDETTI, PROPOSTE E PRODOTTI PER AREA									
AREE	ADDETTI ALLA RICERCA			PROPOSTE			PRODOTTI		
	Totale	Con prodotti attesi > 0	Con prodotti attesi = 0	Attese	Trasmesse	%	Attesi	Trasmessi	%
01	12	12	0	12	12	100,00	23	22	95,65%
02	3	3	0	3	3	100,00	5	5	100%
03	5	4	1	4	4	100,00	8	8	100%
05	1	1	0	1	1	100,00	2	2	100%
07	67	64	3	64	61	95,31	123	116	94,30%
08a	77	77	0	77	68	88,31	153	131 (133) ²	85,62 (86,93%)
08b	31	27	4	27	27	100,00	54	54	100%
09	36	35	1	35	33	94,29	67	62	92,53%
11a	1	1	0	1	1	100,00	2	2	100%
12	31	30	1	30	30	100,00	58	56	96,55%
13	11	10	1	10	10	100,00	20	20	100%
ATENEEO	275	264	11	264	249	94,32	515	478 (480)	92,82% (93,20%)
			275		249	94,32%		478 (480)	92,82% (93,20%)

Tabella 5 - Addetti, proposte e prodotti per area

¹ 2 monografie sono state conferite con valenza doppia

² 2 monografie sono state conferite con valenza doppia

2.4 Dipartimenti, Aree, proposte e prodotti attesi e trasmessi

Tabella 6 - Addetti, proposte e prodotti - AGRARIA

DIP	ADDETTI ALLA RICERCA			PROPOSTE		PRODOTTI	
	AREA	Prodotti attesi > 0	Prodotti attesi = 0	Attese	Trasmesse	Attesi	Trasmessi
AGRARIA	01	1	0	1	1	2	1
	03	1	1	1	1	2	2
	05	1	0	1	1	2	2
	07	63	3	63	60	121	114
TOTALI	66	4	70	66	63	127	119
					95,45%		93,70%

Tabella 7 - Addetti, proposte e prodotti - DARTE

DIP	ADDETTI ALLA RICERCA			PROPOSTE		PRODOTTI	
	AREA	Prodotti attesi > 0	Prodotti attesi = 0	Attese	Trasmesse	Attesi	Trasmessi
DARTE	08a	49	0	49	43	97	84
	11a	1	0	1	1	2	2
	12	1	0	1	1	2	2
TOTALI	51	0	51	51	45	101	88
					88,24%		87,13%

Tabella 8 - Addetti, proposte e prodotti - DICEAM

DIP	ADDETTI ALLA RICERCA			PROPOSTE		PRODOTTI	
	AREA	Prodotti attesi > 0	Prodotti attesi = 0	Attese	Trasmesse	Attesi	Trasmessi
DICEAM	01	5	0	5	5	10	10
	02	1	0	1	1	2	2
	03	3	0	3	3	6	6
	08a	1	0	1	1	2	1
	08b	19	4	19	19	38	38
	09	8	0	8	8	16	16
TOTALI	37	4	41	37	37	74	73
					100%		98,65%

Tabella 9 - Addetti, proposte e prodotti - DIGIEC

DIP	ADDETTI ALLA RICERCA			PROPOSTE		PRODOTTI	
	AREA	Prodotti attesi > 0	Prodotti attesi = 0	Attese	Trasmesse	Attesi	Trasmessi
DIGIEC	12	29	1	29	28	56	54
	13	9	1	9	9	18	18
TOTALI	38	2	40	38	37	74	72
					97,37%		97,30%

Tabella 10 - Addetti, proposte e prodotti - DIIES

DIP	ADDETTI ALLA RICERCA			PROPOSTE		PRODOTTI	
	AREA	Prodotti attesi > 0	Prodotti attesi = 0	Attese	Trasmesse	Attesi	Trasmessi
DIIES	01	5	0	5	5	9	9
	02	2	0	2	2	3	3
	08a	1	0	1	1	2	2
	08b	5	0	5	5	10	10
	09	23	1	23	23	43	43
TOTALI	36	1	37	36	36	67	67
					100%		100%

Tabella 11 - Addetti, proposte e prodotti - PAU

DIP	ADDETTI ALLA RICERCA			PROPOSTE		PRODOTTI	
	AREA	Prodotti attesi > 0	Prodotti attesi = 0	Attese	Trasmesse	Attesi	Trasmessi
PAU	01	1	0	1	1	2	2
	07	1	0	1	1	2	2
	08a	26	0	26	23	52	44 (46) ⁵
	08b	3	0	3	3	6	6
	09	4	0	4	2	8	3
	13	1	0	1	1	2	2
TOTALI	36	0	36	36	31	72	59 (61)
					86,11%		81,94% (84,72%)

⁵ Fiorillo (-1, vale doppio); Foresta (-1, vale doppio)

2.5 Addetti alla ricerca con nessun inserimento o inserimenti parziali

NESSUN INSERIMENTO					
Dipartimento	Ruolo Addetto	n. Addetti	Prodotti Attesi / Addetto	Totale Prodotti Attesi	Trasmessi
AGRARIA	PA	1	2	2	0
	RU	2	2	4	0
DARTE	PO	2	2	4	0
	PA	3	2	6	0
	RU	1	2	2	0
DIGIEC	RU	1	2	2	0
PAU	PA	2	2	4	0
	RU	3	2	6	0
Ateneo		15		30	0

Tabella 12 – Inattività - Addetti con nessun inserimento

INSERIMENTI PARZIALI					
Dipartimento	Ruolo Addetto	n. Addetti	Prodotti Attesi / Addetto	Totale Prodotti Attesi	Trasmessi
AGRARIA	PA	1	2	2	1
	RU	1	2	2	1
DARTE	RU	1	2	2	1
DICEAM	PA	1	2	2	1
PAU	PO	1	2	2	1
	RU	2	2	4 ⁶	2 ⁷
Ateneo		7		14	7

Tabella 13 - Addetti con inserimenti parziali

⁶ Due monografie con valenza doppia

⁷ Due monografie con valenza doppia

2.6 Prodotti attesi e conferiti per Area dei prodotti – GEV

CONFERIMENTO DEI PRODOTTI IN AREA DIFFERENTE DALL'AREA DEL ADDETTO ALLA RICERCA								
GEV AREA DEI PRODOTTI	PRODOTTI ATTESI	PRODOTTI CONFERITI	DIFFERENZE		N.	QUALIFICA	DIPARTIMENTO	AREA DELL'ADDETTO
01	23	23	-1	MANCANTE	1			
			+1	CAMBIO AREA	1	PA	DIGIEC	13
02	5	4	-1	CAMBIO AREA	1			
03	8	9	+1	CAMBIO AREA	1	RU	DIIES	02
04	0	1	+1	CAMBIO AREA	1	PA	DICEAM	08b
05	2	2						
06	0	0						
07	123	115	-7	MANCANTI				
			-1	CAMBIO AREA	1			
08a	153	131	-20	MANCANTI				
			-2	VALGONO DOPPIO	2			
08b	54	51	-1	CAMBIO AREA	1			
			-2	CAMBIO AREA	1			
09	67	65	-5	MANCANTI				
			+3	CAMBIO AREA	+1	PA	AGRARIA	07
			+2		RU	DICEAM	08b	
10	0	0						
11a	2	2						
12	58	56	-2	MANCANTI	1			
13	20	19	-1	CAMBIO AREA	1			
14	0	0						
	515	478	-35	515 ATTESI 35 MANCANTI 6 CAMBIO AREA 2 VALGONO DOPPIO				

Tabella 14 - Conferimento dei prodotti in Area differente dall'Area del addetto alla ricerca

2.7 Prodotti attesi e conferiti per Area dell'Addetto

PRODOTTI ATTESI E PRODOTTI CONFERITI						
AREA	# Prodotti attesi (Area dell'Addetto alla ricerca)	# Prodotti mancanti (Area dell'Addetto alla ricerca)	% Prodotti mancanti	# prodotti conferiti (Area dell'Addetto alla ricerca)	# prodotti conferiti (Area del prodotto)	Saldo Prodotti conferiti ¹
01	23	1	4,34	22	23	+1
02	5	0	0	5	4	-1
03	8	0	0	8	9	+1
04	0	0	0	0	1	+1
05	2	0	0	2	2	0
06	0	0	0	0	0	0
07	123	7	5,69	116	115	-1
08a	153	22 (20)	14,38 (13,07)	131² (133)	131² (133)	-2 (0)
08b	54	0	0	54	51	-3
09	67	5	7,46	62	65	+3
10	0	0	0	0	0	0
11a	2	0	0	2	2	0
12	58	2	3,45	56	56	0
13	20	0	0	20	19	-1
14	0	0	0	0	0	0
Totale	515	37 (35)	7,18 (6,80)	478 (480)	480	-8 (-6)

Tabella 15 - Prodotti attesi e conferiti per Area dell'addetto alla ricerca

¹ # prodotti conferiti (Area del prodotto) - # prodotti conferiti (Area del soggetto valutato)

² 2 monografie hanno valenza doppia

2.8 Prodotti conferiti: tipologie e indicizzazioni

PRODOTTI CONFERITI PER DIPARTIMENTO, TIPO E INDICIZZAZIONE														
Dipartimento	Articolo in rivista	Contributo in volume (Capitolo o Saggio)	Contributo in Atti di convegno	Curatela	Monografia o trattato scientifico	Nota a sentenza	Prefazione/Postfazione	Suggerita peer review	Nessuna indicizzazione	WOS	SCOPUS	Totale Indicizzazioni	% Indicizzazioni su totale prodotti	Totale Prodotti
Agraria	102	10	7	0	0	0	0	18	26	7	86	93	78,15	119
DARTE	16	29	20	5	17	0	1	2	87	1	0	1	1,13	88
DIGIEC	41	11	0	0	18	2	0	6	71	0	1	1	1,38	72
DICEAM	64	4	4	1	0	0	0	12	6	2	65	67	91,78	73
DIIES	60	3	4	0	0	0	0	27	11	1	55	56	83,58	67
PAU	27	11	11	1	9 (11)*	0	0	0	41 (43)	4	14	18	30,50 (29,51)*	59 (61)*
Totale	310	68	46	7	44 (46)	2	1	65	242 (244)	15	221	236	49,37 (49,17)	478 (480)
% su tot prodotti	64,6	14,2	9,6	1,4	9,6	0,4	0,2	13,6	50,8	3,1	46,0	49,2		

Tabella 16 - Prodotti conferiti: tipologie e indicizzazioni

PRODOTTI CONFERITI PER AREA DEL PRODOTTO (GEV), TIPO E INDICIZZAZIONE														
Area	Articolo in rivista	Contributo in volume (Capitolo o Saggio)	Contributo in Atti di convegno	Curatela	Monografia o trattato scientifico	Nota a sentenza	Prefazione/Postfazione	Suggerita peer review	Nessuna indicizzazione	WOS	SCOPUS	Totale Indicizzazioni	% Indicizzazioni su totale prodotti	Totale Prodotti
01	21	1	0	1	0	0	0	7	4	2	17	19	82,61	23
02	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	4
03	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	100	9
04	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	100	1
05	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	100	2
07	98	10	7	0	0	0	0	18	26	4	85	89	77,39	115
08a	28	41	30	6	25 (27)*	0	1	2	124 (126)	5	2	7	5,34 (5,26)	131 (133)*
08b	46	2	3	0	0	0	0	12	4	1	46	47	92,16	51
09	59	1	5	0	0	0	0	19	7	1	57	58	89,23	65
11a	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	2
12	30	8	1	0	15	2	0	0	56	0	0	0	0	56
13	13	3	0	0	3	0	0	6	19	0	0	0	0	19
Totale	310	68	46	7	44	2	1	65	242 (244)	15	221	236	49,37 (49,17)	478 (480)
% su tot prodotti	64,6	14,2	9,6	1,4	9,6	0,4	0,2	13,6	50,8	3,1	46,0	49,2		

Tabella 17 - Prodotti conferiti per Area del prodotto, tipo e indicizzazione

*Prodotti con valenza doppia

2.9 Attività di Terza Missione

ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE				
VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA	2011	2012	2013 (Schede compilate nel 2015)	2014
Obiettivi e linee strategiche relative alle attività di T.M.	Non richiesto	Non richiesto	<ul style="list-style-type: none"> • 1 scheda di Ateneo • 6 schede di dipartimento 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 scheda di Ateneo • 6 schede di dipartimento
Brevetti	0	2	1	0
Privative vegetali	0	0	0	0
Imprese spin-off (attive nell'anno di rilevazione)	Non richiesto	Non richiesto	3	7
Entrate Conto Terzi	Vedi tabella di riepilogo			
Uffici di Trasferimento Tecnologico	1	1	1	1
Uffici di Placement	1	1	1	1
Incubatori	0	0	0	0
Consorzi e associazioni per la Terza Missione	27	29	40	51
Parchi Scientifici	1	1	1	1

Tabella 18 – Attività di Terza Missione: Valorizzazione della Ricerca

ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE				
PRODUZIONE DI BENI PUBBLICI DI NATURA EDUCATIVA, CULTURALE E SOCIALE	2011	2012	2013	2014
Public Engagement	Non richiesto	Non richiesto	<ul style="list-style-type: none"> • 5 dossier di Ateneo • 2 dossier AGRARIA • 3 dossier DARTE • 3 dossier DIGIEC • 3 dossier DICEAM • 3 dossier DIIES • 3 dossier PAU 	<ul style="list-style-type: none"> • 5 dossier di Ateneo • 3 dossier AGRARIA • 2 dossier DARTE • 3 dossier DIGIEC • 3 dossier DICEAM • 3 dossier DIIES • 3 dossier PAU
Scavi archeologici	0	0	0	0
Poli museali	0	0	0	0
Immobili storici	0	0	0	0
Trial clinici	Non richiesto			
Centri di Ricerca Clinica e Bio-Banche	Non richiesto	Non richiesto	0	0
Attività di formazione continua in medicina	Non richiesto	Non richiesto	0	0
Attività di formazione continua	Non richiesto	Non richiesto	<ul style="list-style-type: none"> • 1 corso DARTE • 1 corso DICEAM • 1 corso DIIES 	<ul style="list-style-type: none"> • 13 corsi AGRARIA • 2 corsi DICEAM • 2 corsi DIIES
Curricula co-progettati	Non richiesto	Non richiesto	0	0

Tabella 19 – Attività di Terza Missione: Produzione di beni pubblici di natura educativa, culturale e sociale

2.10 Entrate Conto Terzi

ENTRATE CONTO TERZI - ANNI 2011 - 2012				
ANNO	ATTIVITÀ COMMERCIALE (1310)	ENTRATE FINALIZZATE DA ATTIVITÀ CONVENZIONATE	TRASFERIMENTI CORRENTI DA ALTRI SOGGETTI	TRASFERIMENTI PER INVESTIMENTI DA ALTRI SOGGETTI
2011	3.872,00	0,00	0,00	0,00
2012	1.943,00	0,00	0,00	0,00

Tabella 20 – Entrate Conto Terzi 2011-2012 - Ateneo

ENTRATE CONTO TERZI 2013				
DIP	ATTIVITÀ COMMERCIALE (1310)	ENTRATE FINALIZZATE DA ATTIVITÀ CONVENZIONATE	TRASFERIMENTI CORRENTI DA ALTRI SOGGETTI	TRASFERIMENTI PER INVESTIMENTI DA ALTRI SOGGETTI
AGRARIA	116.639,66	0	0	0
DARTE	32.785,89	44.727,34	500,00	0
DIGIEC	0	0	0	0
DICEAM	183.531,88	325.710,78	0	0
DIIES	1.040,54	241.331,55	0	0
PAU	17.632,00	226.577,00	0	0
TOTALE	0	1.154.812,00	361.110,00	0

Tabella 21 – Entrate Conto Terzi 2013 per dipartimento

ENTRATE CONTO TERZI 2014				
DIP	ATTIVITÀ COMMERCIALE (1310)	ENTRATE FINALIZZATE DA ATTIVITÀ CONVENZIONATE	TRASFERIMENTI CORRENTI DA ALTRI SOGGETTI	TRASFERIMENTI PER INVESTIMENTI DA ALTRI SOGGETTI
AGRARIA	50.622,95	0,00	0,00	0,00
DARTE	0,00	216.444,02	0,00	0,00
DIGIEC	0,00	0,00	0,00	0,00
DICEAM	134.179,39	18.032,79	296.391,10	0,00
DIIES	0,00	253.056,50	0,00	0,00
PAU	1.960,19	37.500,00	0,00	131.637,63
TOTALE	742,00	0,00	0,00	0,00

Tabella 22 – Entrate Conto Terzi 2014 per dipartimento

TOTALE ENTRATE CONTO TERZI - ANNI 2011 - 2014				
ANNO	ATTIVITÀ COMMERCIALE (1310)	ENTRATE FINALIZZATE DA ATTIVITÀ CONVENZIONATE	TRASFERIMENTI CORRENTI DA ALTRI SOGGETTI	TRASFERIMENTI PER INVESTIMENTI DA ALTRI SOGGETTI
Ateneo	6.557,00	1.154.812,00	361.110,00	0,00

Tabella 23 – Totale Entrate Conto Terzi – tutto l'Ateneo

2.11 Entrate per progetti di ricerca ottenuti da bandi competitivi per sottostruttura e anno

ENTRATE PER PROGETTI PER SOTTOSTRUTTURA E ANNO PRIN					
DIP	2011	2012	2013	2014	Totale
AGRARIA	43.593	158.835	84.002	0	286.430
DARTE	152.407	174.000	0	0	326.407
DIGIEC	32.230	34.000	0	0	66.230
DICEAM	39.064	203.184	0	0	242.248
DIIES	146.724	96.816	0	0	243.540
PAU	0	0	0	0	0
TOTALE	414.018	666.835	84.002	0	1.164.855

Tabella 24 – Entrate per progetti PRIN per sottostruttura e anno

ENTRATE PER PROGETTI PER SOTTOSTRUTTURA E ANNO FIRB					
DIP	2011	2012	2013	2014	Totale
AGRARIA	142.740	32.111	363.526	263.299	801.676
DARTE	0	0	0	0	0
DIGIEC	0	0	0	0	0
DICEAM	0	0	0	0	0
DIIES	0	0	7.000	0	7.000
PAU	0	0	0	0	0
TOTALE	142.740	32.111	370.526	263.299	808.676

Tabella 26 – Entrate per progetti FIRB per sottostruttura e anno

ENTRATE PER PROGETTI PER SOTTOSTRUTTURA E ANNO PQ					
DIP	2011	2012	2013	2014	Totale
AGRARIA	0	0	0	27.426	27.426
DARTE	0	0	0	0	0
DIGIEC	0	0	0	0	0
DICEAM	0	0	0	0	0
DIIES	0	0	0	154.770	154.770
PAU	351.120	50.116	218.400	27.336	646.972
TOTALE	351.120	50.116	218.400	209.532	829.168

Tabella 25 – Entrate per progetti PQ per sottostruttura e anno

USCITE PER PROGETTI PER SOTTOSTRUTTURA E ANNO - PQ					
DIP	2011	2012	2013	2014	Totale
AGRARIA	0	0	0	0	0
DARTE	0	0	0	0	0
DIGIEC	0	0	0	0	0
DICEAM	0	0	0	79.800	79.800
DIIES	0	0	0	0	0
PAU	0	0	0	5.975	5.975
TOTALE	0	0	0	85.775	85.775

Tabella 27 – Uscite per PQ per sottostruttura e anno

ENTRATE PER PROGETTI PER SOTTOSTRUTTURA E ANNO - ALTRO					
DIP	2011	2012	2013	2014	Totale
AGRARIA	0	17.833.884	112.200	923.773	18.869.857
DARTE	6.879.996	100.000	203.605	181.731	7.365.332
DIGIEC	0	0	0	0	0
DICEAM	0	5.173.647	0	1.392.760	6.566.407
DIIES	265.481	8.641.294	313.747	202.391	9.422.913
PAU	74.340	69.014	29.885	700.454	873.693
TOTALE	7.219.817	31.817.839	659.437	3.401.109	43.098.202

Tabella 28 – Entrate per progetti per sottostruttura e anno - ALTRO

TOTALI ENTRATE PER PROGETTI PER SOTTOSTRUTTURA E ANNO					
DIP	2011	2012	2013	2014	Totale
AGRARIA	186.333	18.024.830	559.728	1.214.498	19.985.389
DARTE	7.032.403	274.000	203.605	181.731	7.691.739
DIGIEC	32.230	34.000	0	0	66.230
DICEAM	39.064	5.376.831	0	1.547.530	6.963.425
DIIES	412.205	8.738.110	320.747	202.391	9.673.453
PAU	425.460	119.130	248.285	727.790	1.520.665
TOTALE	8.127.695	32.566.901	1.332.365	3.873.940	45.900.901

Tabella 29 – Entrate per progetti per sottostruttura e anno – Tutti i progetti

2.12 Entrate per progetti di ricerca ottenuti da bandi competitivi per Area e anno

ENTRATE PER PROGETTI PER AREA E ANNO - PRIN					
AREA	2011	2012	2013	2014	Totale
07	43.593	158.835	84.002	0	286.430
08a	152.407	174.000	0	0	326.407
08b	77.844	83.232	0	0	161.076
09	107.944	216.768	0	0	324.712
12	32.230	34.000	0	0	66.230
Totale	414.018	666.835	84.002	0	1.164.855

Tabella 30 – Entrate per progetti PRIN per Area e anno

ENTRATE PER PROGETTI PER AREA E ANNO - FIRB					
AREA	2011	2012	2013	2014	Totale
07	142.740	32.111	363.526	263.299	801.676
08a	0	0	0	0	0
08b	0	0	0	0	0
09	0	0	7.000	0	7.000
12	0	0	0	0	0
Totale	142.740	32.111	370.526	263.299	808.676

Tabella 32 – Entrate per progetti FIRB per Area e anno

ENTRATE PER PROGETTI PER AREA E ANNO - PQ					
AREA	2011	2012	2013	2014	Totale
07	0	0	0	27.426	27.426
08a	351.120	50.116	218.400	27.336	646.972
08b	0	0	0	154.770	154.770
09	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0
Totale	351.120	50.116	218.400	209.532	829.168

Tabella 31 – Entrate per progetti PQ per Area e anno

USCITE PER PROGETTI PER AREA E ANNO - PQ					
AREA	2011	2012	2013	2014	Totale
07	0	0	0	0	0
08a	0	0	0	79.800	79.800
08b	0	0	0	5.975	5.975
09	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0
Totale	0	0	0	85.775	85.775

Tabella 33 – Uscite per progetti per Area e anno – PQ

ENTRATE PROGETTI PER AREA E ANNO - ALTRO					
AREA	2011	2012	2013	2014	Totale
07	0	17.833.884	112.200	923.773	18.869.857
08a	6.954.336	169.014	233.490	882.185	8.239.025
08b	0	5.173.647	0	1.392.760	6.566.407
09	265.481	8.641.294	313.747	202.391	9.422.913
12	0	0	0	0	0
Totale	7.219.817	31.817.839	659.437	3.401.109	43.098.202

Tabella 34 – Entrate per progetti per Area e anno – Tutti i progetti

TOTALI ENTRATE PER PROGETTI PER AREA E ANNO					
AREA	2011	2012	2013	2014	Totale
07 - Scienze agrarie e veterinarie	186.333	18.024.830	559.728	1.214.498	19.985.389
08a - Architettura	7.457.863	393.130	451.890	909.521	9.212.404
08b - Ingegneria civile	77.844	5.256.879	0	1.547.530	6.882.253
09 - Ingegneria industriale e dell'informazione	373.425	8.858.062	320.747	202.391	9.754.625
12 - Scienze giuridiche	32.230	34.000	0	0	66.230
TOTALE	8.127.695	32.566.901	1.332.365	3.873.940	45.900.901

Tabella 35 – Entrate per progetti per Area e anno – Tutti i progetti

3 SECONDA PARTE - LA VALUTAZIONE

3.1 Segmenti dimensionali

Ai fini di eventuali confronti tra strutture e/o dipartimenti, i GEV di Area hanno assegnato - a strutture e dipartimenti - segmenti dimensionali misurati in funzione del numero dei prodotti attesi in quell'area. È evidente che i segmenti dimensionali dei dipartimenti in una specifica Area possono variare rispetto al segmento dimensionale dell'intera struttura nella stessa area.

Come detto nella prima parte, l'Ateneo è rappresentato in 11 delle 16 Aree codificate per la VQR, essendo completamente assente nelle aree 04, 06, 10, 11b, 14: l'Ateneo si colloca nel segmento dimensionale M (medio) per le aree 07 e 08a, nel segmento dimensionale P (piccolo) per le aree 01, 02, 03, 08b, 09, 12, 13; il segmento dimensionale non è indicato, per motivi di privacy, nelle aree 05 e 11a (Tabella 36).

AREA	DIMENSIONE ATENEIO	DIMENSIONE DIPARTIMENTO	
	Valutazione prodotti	DIPARTIMENTO	Valutazione prodotti
01	P	DICEAM	P
		DIIES	P
02	P	-	-
03	P	DICEAM	P
04	-	-	-
05	-	-	-
06	-	-	-
07	M	Agraria	M
08a	M	DARTE	M
		PAU	P
08b	P	DICEAM	P
		DIIES	P
		PAU	P
09	P	DICEAM	P
		DIIES	P
		PAU	P
10	-	-	-
11a	-	-	-
11b	-	-	-
12	P	DIGIEC	P
13	P	DIGIEC	P
14	-	-	-

Tabella 36 – Segmenti Dimensionali delle aree misurati in funzione del numero dei prodotti attesi nell'area

N. B.

Al di là delle suddivisioni nei segmenti dimensionali, è opportuno segnalare che in Ateneo i prodotti conferiti nelle Aree 02, 03, 05 e 11a sono in numero esiguo e rappresentano – tutti insieme – il 3,5% della totalità dei prodotti sottoposti a valutazione; se poi vi si aggiungono i prodotti conferiti di Area 13 (4,2%), la percentuale arriva a poco meno dell'8%.

È evidente che per queste Aree le valutazioni, anche se presenti, non forniscono chiavi di lettura particolarmente efficaci, né tantomeno discriminanti nelle valutazioni di Dipartimento.

Sarà opportuno pertanto soffermarsi principalmente sulle valutazioni delle Aree 07, 08a, 08b, 9, 12, e cautamente sull'Area 13.

3.2 Inattività

Analizzando la percentuale di inattività distribuita nelle Aree, si rileva che essa registra un massimo di 13,07% nell'Area 08a e si annulla completamente - 0% - nelle Aree 02, 03, 05, 08a, 11b, 13; con riferimento ai dipartimenti, invece, la variabilità si attesta dal massimo di 15,28% del PAU al minimo 0% del DIIES (Tabella 37).

3.3 La valutazione dei prodotti - Ateneo¹⁰

Analizzando la valutazione dei prodotti conferiti dalla struttura nelle Aree maggiormente rappresentate e usando gli indicatori R^{11} e X^{12} - considerati i più robusti per i confronti - si rileva (Tabella 38):

- $R > 1$ (voto medio superiore alla media) nelle Aree:
 - **08b (1,08)**
 - **09 (1,01)**
 - **12 (1,09)**si registra quindi un incremento della valutazione nell'Area 08b, mentre le Aree 09 e 12 confermano essenzialmente i valori dell'esercizio precedente
- **min R** nell'Area
 - **08a (0,69)**questo valore posiziona l'Ateneo in fondo alla graduatoria (9^a posizione su 9 istituzioni della classe M) della stessa classe dimensionale per l'indicatore R: l'Area 13, che nell'esercizio precedente registrava il min R, si attesta in questo esercizio in prossimità del valore medio (0,82)
- $X > 1$ (eccellenza superiore alla media) nelle Aree
 - **08b (1,05)**
 - **09 (1,02)**
 - **12 (1,11)**
- **min X** nell'Area
 - **08a (0,52)**

3.4 La valutazione dei prodotti - Dipartimenti¹³

Analizzando gli stessi indicatori a livello di dipartimento si rileva che l'Area 08b mantiene livelli elevati in tutti i dipartimenti; l'Area 09 solo in quelli di ingegneria, attestandosi sul valore minimo al PAU ($R=0,46$ al PAU), la 12 è rappresentata solo al DIGIEC; pertanto (Tabella 39):

- $R > 1$ (voto medio superiore alla media) nelle Aree
 - **08b** per DIIES (1,16), PAU (1,43)
 - **09** per DICEAM (1,07), DIIES (1,09)
 - **12** per DIGIEC (1,13)
- **min R** nell'Area
 - **09** per PAU
- $X > 1$ (eccellenza superiore alla media) nelle Aree
 - **08b** per DIIES (1,26) e PAU (1,57)
 - **09** per DICEAM (1,06), DIIES (1,12)
 - **12** per DIGIEC (1,15)
- **min X** nell'Area
 - **09** per PAU (0,39)

¹⁰ Indicatore di riferimento: IRAS1 (peso 0,75)

¹¹ Voto medio della struttura per Area rapportato al voto medio nazionale per area

¹² % di eccellenza della struttura per Area rapportato alla % di eccellenza nazionale per area

¹³ Indicatore di riferimento: IRD1 (peso 0,75)

3.5 La qualità della produzione scientifica nelle Aree in Ateneo e nei Dipartimenti

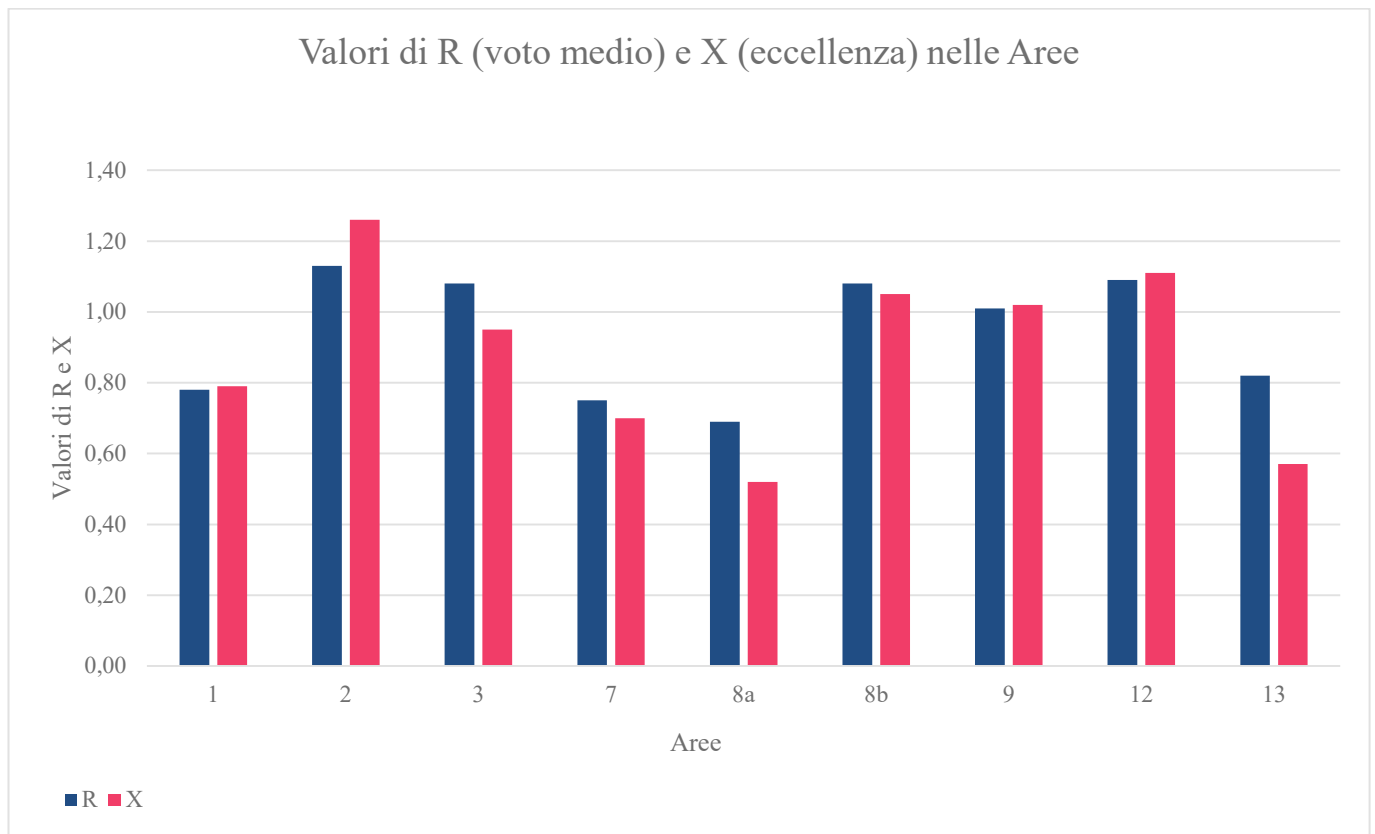


Figura 1 - Voto Medio ed Eccellenza nelle Aree

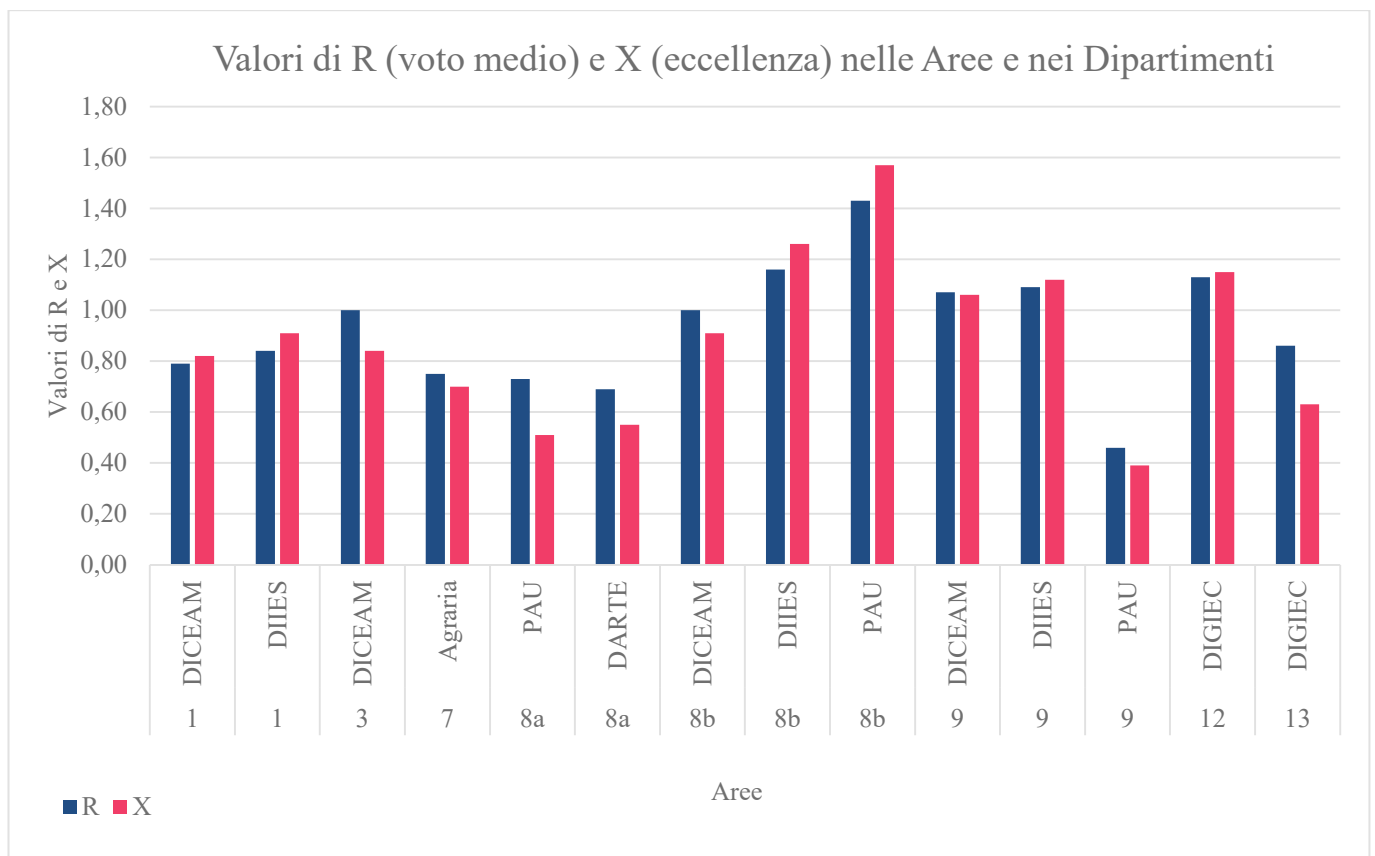


Figura 2 - Voto Medio ed Eccellenza nelle Aree e nei Dipartimenti

3.6 Gli indicatori di contesto - Ateneo

Analizzando gli indicatori di contesto più significativi, si riscontra una posizione non particolarmente favorevole all'Ateneo. Vengono presi in considerazione gli indicatori di Area normalizzati (sul totale degli Addetti in quell'Area) sulla base della posizione dell'Ateneo nei quartili della relativa distribuzione (Tabella 40).

- **Addetti in mobilità**
 - I quartile per l'Area 03
 - IV quartile per le Aree 02, 05, 08a, 08b, 11a, 12, 13
- **Figure in formazione¹⁴**
 - I quartile nessuna Area
 - IV quartile per le Aree 01, 02, 05, 11a, 13
- **Finanziamenti da bandi competitivi¹⁵**
 - I quartile per le Aree 07, 08a, 08b, 09
 - IV quartile per le Aree 01, 02, 03, 05, 11a, 12, 13

3.7 La politica di reclutamento¹⁶ - Ateneo

La valutazione della politica di reclutamento, effettuata come voto medio di Ateneo dei neoassunti/promossi nell'Area normalizzato sul voto medio nazionale dei neoassunti nella stessa Area, dimostra valori positivi per l'Area 09 e 12, non particolarmente positivi ($R < 1$) nell'Area 07 (Tabella 41).

3.8 Il confronto tra VQR1 e VQR2¹⁷ - Ateneo

Basato sulla valutazione della produzione scientifica, l'indicatore consente un confronto tra le valutazioni di Area ottenute nei 2 Esercizi. Si rilevano miglioramenti nelle Aree 02, 03, 07, 08b, 11a e 13; sostanziale stabilità nell'Area 08a, peggioramenti nelle Aree 01, 05, 09, 12 (Tabella 42).

¹⁴ Indicatore di riferimento: IRAS4 (peso:0,01)

¹⁵ Indicatore di riferimento: IRAS3 (peso:0,01)

¹⁶ Indicatore di riferimento: IRAS2 (peso:0,20)

¹⁷ Indicatore di riferimento: IRAS5 (peso:0,03)

3.9 La sinossi dei cinque indicatori per l'Ateneo¹⁸

In sintesi, prendendo in considerazione gli indicatori di Area dell'Ateneo e la loro somma pesata, è possibile analizzare, per ogni Area, il peso quali-quantitativo rispetto alla quota di prodotti attesi, nonché quello finale. I valori positivi sono individuati dai valori degli indicatori superiori alla % dei prodotti attesi. Pertanto (Tabella 43):

- Qualità della Ricerca (IRAS1) positiva per le Aree 02, 03, 08b, 09, 12
- Politica di reclutamento (IRAS2) non rilevante
- Capacità di attrarre fondi (IRAS3) positiva per le Aree 07, 08a, 08b, 09
- Figure in formazione (IRAS4) non rilevante
- Capacità di miglioramento (IRAS5) positiva per le Aree 02, 03, 07, 08b, 11a, 13

In generale, il valore dell'indicatore finale IRFS è inferiore alla quota di prodotti attesi, e dunque l'Ateneo ha un peso quali-quantitativo inferiore alla quota di prodotti attesi.

3.10 La sinossi dei tre indicatori per i dipartimenti¹⁹

Analizzando i tre indicatori di dipartimento legati alla ricerca, già pesati e sommati sulle Aree, si conferma quanto già visto finora nelle analisi differenziate (Tabella 44): il valore percentuale dell'indicatore finale di Dipartimento è superiore alla quota percentuale dei prodotti attesi nei dipartimenti DIGIEC, DICEAM, DIIES. Questi dipartimenti hanno dunque un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

¹⁸ Indicatore di riferimento: IRAFS

¹⁹ Indicatore di riferimento: IRDF

3.11 La valutazione della Terza Missione

La valutazione delle attività di Terza Missione rileva e riconosce all'Ateneo la consapevolezza e l'adozione di strategie orientate ad esse, ma ne valuta i risultati a livelli ancora non soddisfacenti.

I vari indicatori del macro-ambito A (gestione della proprietà intellettuale, *exit strategy*, Conto Terzi, Strutture esterne di intermediazione) presentano valori limitati, collocati sempre nella più bassa classe di merito, ma con performance che indicano potenzialità ancora inesprese e un impegno gradualmente crescente (da Tabella 45 a Tabella 49).

Anche la valutazione del macro-ambito B è limitata: è tuttavia individuato lo stretto legame con il territorio, mantenuto attivo con una strategia valutata anch'essa ancora non del tutto positiva, ma che presenta consapevolezza delle potenzialità alte rispetto alla valorizzazione della ricerca (da Tabella 50 a Tabella 52).

4 SECONDA PARTE – TABELLE ANVUR

4.1 Statistiche generali sui prodotti per le 16 Aree VQR

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di Area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
01	23	0,40	22	95,65	1	4,35
02	5	0,13	5	100,00	0	0,00
03	8	0,15	8	100,00	0	0,00
05	2	0,02	2	100,00	0	0,00
07	123	2,22	116	94,31	7	5,69
08a	153	4,34	133	86,93	20	13,07
08b	54	1,91	54	100,00	0	0,00
09	67	0,70	62	92,54	5	7,46
11a	2	0,03	2	100,00	0	0,00
012	58	0,66	56	96,55	2	3,45
013	20	0,23	20	100,00	0	0,00
Totale	515	0,5	480	93,2	35	6,8

Tabella 37 - Dalla Tabella ANVUR 60. 1²⁰

²⁰ Statistiche generali sui prodotti dell'Università di Reggio Calabria per le 16 aree VQR

4.2 Valutazione della produzione scientifica per Area

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRASI x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
01	5	6	3	5	2	2	10,90	23	0,47	0,78	0,40	0,32	53	59	P	28	34	47,83	0,79
02	3	2	0	0	0	0	4,40	5	0,88	1,13	0,13	0,14	10	55	P	8	24	100,00	1,26
03	5	1	2	0	0	0	6,50	8	0,81	1,08	0,15	0,17	19	56	P	14	35	75,00	0,95
07	15	37	31	21	11	8	55,40	123	0,45	0,75	2,22	1,67	34	40	M	14	15	42,28	0,70
08a	5	28	53	36	11	20	49,30	153	0,32	0,69	4,34	3,01	38	44	M	9	9	21,57	0,52
08b	22	14	11	5	2	0	36,70	54	0,68	1,08	1,91	2,05	19	51	P	16	40	66,67	1,05
09	32	12	9	7	2	5	43,70	67	0,65	1,01	0,70	0,71	28	63	P	22	43	65,67	1,02
12	8	22	19	5	2	2	31,50	58	0,54	1,09	0,66	0,72	18	82	P	12	49	51,72	1,11
13	2	3	7	7	0	1	7,60	20	0,38	0,82	0,23	0,19	52	82	P	19	43	25,00	0,57

Tabella 38 - Dalla Tabella ANVUR 60. 2²¹

Legenda:

A: Eccellente voto **1**

B: Elevato voto **0,7**

C: Discreto voto **0,4**

D: Accettabile voto **0,1**

E: Limitato voto **0**

F: Non valutabile/Mancante

²¹ Tabella 60.2. Valutazione della produzione scientifica dell'Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'Area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'istituzione nell'Area e il rapporto tra voto medio dell'istituzione nell'Area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'istituzione nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di Area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R. Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'Area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza dell'istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

4.3 Valutazione della produzione scientifica per dipartimento

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
01	Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali	4,80	10	0,48	0,79	91	120	P	59	87	50,00	0,82
01	Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile	4,60	9	0,51	0,84	86	120	P	56	87	55,56	0,91
03	Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali	4,50	6	0,75	1,00	56	114	P	35	75	66,67	0,84
07	Agraria	54,30	121	0,45	0,75	64	78	M	28	30	42,15	0,70
08a	Patrimonio, Architettura, Urbanistica	17,70	52	0,34	0,73	55	63	P	44	51	21,15	0,51
08a	Architettura e Territorio	31,30	97	0,32	0,69	57	63	M	8	8	22,68	0,55
08b	Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali	24,00	38	0,63	1,00	38	73	P	28	56	57,89	0,91
08b	Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile	7,30	10	0,73	1,16	14	73	P	11	56	80,00	1,26
08b	Patrimonio, Architettura, Urbanistica	5,40	6	0,90	1,43	4	73	P	4	56	100,00	1,57
09	Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali	11,10	16	0,69	1,07	50	140	P	44	124	68,75	1,06
09	Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile	30,20	43	0,70	1,09	44	140	P	39	124	72,09	1,12
09	Patrimonio, Architettura, Urbanistica	2,40	8	0,30	0,46	134	140	P	118	124	25,00	0,39
12	Giurisprudenza ed Economia	31,40	56	0,56	1,13	31	167	P	26	137	53,57	1,15
13	Giurisprudenza ed Economia	7,10	18	0,39	0,86	104	186	P	65	131	27,78	0,63

Tabella 39 - Dalla Tabella ANVUR 60. 7²²

²² Tabella 60.7. Elenco per ogni Area dei dipartimenti dell'Università degli Studi di Reggio Calabria con i valori degli indicatori della qualità della ricerca. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 5.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'Area e il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'Area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) del dipartimento nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria complessiva di Area e la posizione del dipartimento nella graduatoria della Classe dimensionale di appartenenza rispetto all'indicatore R. Le colonne Num. sottoistituzioni comp. e Num. sottoistituzioni classe indicano il numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato prodotti nell'Area e il numero di dipartimenti all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la classe dimensionale di appartenenza del dipartimento (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le sottoistituzioni con meno di 5 prodotti attesi nelle aree.

4.4 Indicatori di contesto

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Classe dimensionale	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
01	23	1	22	12	P	1	0,08	0	0	0	0
02	5	0	5	3	P	0	0	0	0	0	0
03	8	4	8	4	P	2	0,5	10	2,5	0	0
05	2	0	2	1	P	0	0	1	1	0	0
07	123	10	116	64	M	7	0,11	129	2,02	19132039	298938,11
08a	153	3	133	77	M	2	0,03	165	2,14	9023960	117194,29
08b	54	4	54	27	P	2	0,07	83	3,07	6802453	251942,7
09	67	5	62	35	P	4	0,11	82	2,34	9705625	277303,57
10	0	0	0	0	.	0	0	1	0	0	0
11a	2	0	2	1	P	0	0	0	0	0	0
12	58	9	56	30	P	5	0,17	47	1,57	66230	2207,67
13	20	0	20	10	P	0	0	0	0	0	0
Totale	515	36	480	264		23	0,09	518	1,96	44730307	169432,98

Tabella 40 - Dalla Tabella ANVUR 60. 3²³

²³ Tabella 60. 3. Valutazione dei dati di contesto di Area dell'università degli studi di Reggio Calabria. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

4.5 La politica di reclutamento

Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	# prodotti attesi degli addetti in mobilità	R riferito alla mobilità nell'area	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl. (con almeno 5 prodotti attesi di addetti in mobilità nell'area)	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# istituzioni classe	R riferito all'Area (esclusi gli addetti in mobilità)	R riferito all'Istituzione (esclusi gli addetti in mobilità)
07	64	7	10	0,64	26	27	P	19	20	0,84	1,07
09	35	4	5	1,14	4	47	P	4	44	1,44	1,39
12	30	5	9	1,24	9	69	P	9	55	1,37	1,28

Tabella 41 - Dalla Tabella ANVUR 60. 4²⁴

²⁴ Tabella 60. 4. Voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Reggio Calabria nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessive e nella graduatoria per classe dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano l'istituzione al primo posto nella classe dimensionale rispetto all'indicatore R riferito alla mobilità nell'area. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Reggio Calabria nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'Area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Reggio Calabria nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'università degli studi di Reggio Calabria nell'area). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

4.6 Confronto tra VQR1 e VQR2

Area	Classe dimensionale	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{i,j,N}$	$A_{i,j,V}$	$B_{i,j}$	# Istituzioni nell'Area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
01	P	presente in entrambe	-8	-4	0	44	tra gli estremi	
02	P	presente in entrambe	9	1	2	31	tra gli estremi	
03	P	presente in entrambe	6	-21	2	39	tra gli estremi	
05	P	presente in entrambe	-30	-30	0	36	estremo inferiore	
07	M	presente in entrambe	-7	-11	2	15	estremo inferiore	
08a	M	presente in entrambe	-7	-8	1	9	estremo inferiore	
08b	P	presente in entrambe	4	-6	2	43	tra gli estremi	
09	P	presente in entrambe	2	8	0	49	tra gli estremi	
11a	P	presente in entrambe	51	47	2	53	estremo superiore	
12	P	presente in entrambe	8	13	0	51	tra gli estremi	
13	P	presente in entrambe	-5	-11	2	46	tra gli estremi	

Tabella 42 - Dalla Tabella ANVUR 60. 5²⁵

²⁵ Tabella 60. 5. Valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'Area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di $B_{i,j}$); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di $B_{i,j}$ nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'Area nella VQR1 - NP).

4.7 La tabella sinottica conclusiva di Ateneo

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Università	IRFS x 100
01	0,40	0,31671	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,50298	0,39351
02	0,13	0,14247	0,00000	0,00000	0,00000	0,29904		
03	0,15	0,16543	*	0,00000	0,14039	0,27591		
05	0,02	*	0,00000	0,00000	0,00709	0,00000		
07	2,22	1,67432	0,89753	8,18916	1,45809	3,66399		
08a	4,34	3,00812	*	18,27854	3,17736	3,38795		
08b	1,91	2,05395	*	5,04500	1,63450	3,67973		
09	0,70	0,70652	0,27756	1,47623	0,38080	0,00000		
10	0,00	0,00000	0,00000	0,00000	0,01109	0,00000		
11a	0,03	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,06117		
12	0,66	0,71871	0,65575	0,20066	0,58364	0,00000		
13	0,23	0,18881	0,00000	0,00000	0,00000	0,45234		

 Tabella 43 - Dalla Tabella ANVUR 60. 6 ²⁶

4.8 La tabella sinottica conclusiva dei Dipartimenti

Sottoistituzione	# prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRD1*w	IRD2*w	IRD3*w	IRDF	n/N
Agraria	127	12	0,09239	0,06253	0,45894	23,91654	24,66019
Architettura e Territorio	101	1	0,06890	*	0,61839	19,02280	19,61165
Giurisprudenza ed Economia	74	9	0,07684	0,05656	0,01815	15,94807	14,36893
Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali	74	6	0,07030	0,03158	0,16380	15,34969	14,36893
Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile	67	6	0,06784	0,02597	0,14518	14,46088	13,00971
Patrimonio, Architettura, Urbanistica	72	2	0,05427	*	0,11483	11,30201	13,98058

 Tabella 44 - Dalla Tabella ANVUR 60. 8 ²⁷

²⁶ Tabella 60.6. I cinque indicatori di Area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università degli Studi di Reggio Calabria. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.

²⁷ Tabella 60.8. I tre indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'università degli studi di Reggio Calabria.

4.9 Gestione della proprietà intellettuale

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Capacità inventiva	0,016	64	D
2 - Capacità di gestione	0,011	53	D
3 - Valorizzazione economica	0,000	33	D
Finale	0,008	63	D

Tabella 45 - Dalla Tabella ANVUR 69. 10 ²⁸

4.10 Imprese spin-off

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Impatto occupazionale	0,058	48	D
2 - Impatto economico	0,052	47	D
3 - Uscita del capitale	0,067	26	D
3 - Demografia	0,530	48	
3 - Dinamica di crescita	0,025	50	
3 - Collaborazione con l'Ateneo	0,050	56	
Finale	0,123	57	D

Tabella 46 - Dalla Tabella ANVUR 69. 11 ²⁹

4.11 Attività Conto Terzi

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Ricerca conto terzi	0,0031	69	D
2 - Servizi conto terzi	0,0017	64	D
3 - Didattica conto terzi	-	-	NV
4 - Relazioni istituzionali	0,0314	63	D
5 - Finanziamento da privati	0,0028	77	D
Finale	0,0036	76	D

Tabella 47 - Dalla Tabella ANVUR 69. 12 ³⁰

4.12 Strutture di intermediazione

Criterio	Classe di merito
1 - Rapporto con il territorio	D
2 - Uso e coordinamento risorse interne	B
3 - Ricorso alle strutture d'intermediazione	E

Tabella 48 - Dalla Tabella ANVUR 69. 13 ³¹

4.13 Sintesi macro-ambito A

Raggruppamento		Gestione della proprietà intellettuale		Imprese spin-off		Attività conto terzi	
		Pos. grad.	Atenei valutati	Pos. grad.	Atenei valutati	Pos. grad.	Atenei valutati
Classe dimensionale	Piccolo	21	24	17	18	27	35
Presenza di CdL Medicina	No	22	26	22	22	37	50
Ripartizione geografica	Sud e Isole	21	23	19	20	22	27
Statale/Libera	Statale	56	60	56	58	62	66
Tipologia	Tradizionale	56	59	51	53	65	74

Tabella 49 - Dalla Tabella ANVUR 69. 15 ³²

²⁸ Tabella 69. 10. PI: indicatore sintetico, posizione (su 67 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione e finale.

²⁹ Tabella 69. 11. SPO: indicatori sintetici, posizione (su 59 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione e finale.

³⁰ Tabella 69.12 – CT: indicatori sintetici, posizione (su 90 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione

³¹ Tabella 69.13 – Tabella 69.13 – SIT: classe di merito per criterio

³² Tabella 69.15 – PI, SPO, CT: numero di atenei valutati e posizione nelle graduatorie per raggruppamento

4.14 Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica

Criterio	Classe di merito
1 - Trial clinici	C
2 - Centri di ricerca clinici e bio-banche	NV
3 - Formazione medica	NV

Tabella 50 - Dalla Tabella ANVUR 69. 16 ³³

4.15 Formazione continua

Criterio	2013	2014	Finale
1- Utilizzo del potenziale formativo	D	B	C
2 - Orientamento verso la formazione continua	B	A	A
3 - Impatto relativo sulla popolazione in età lavorativa	A	A	A

Tabella 51 - Dalla Tabella ANVUR 69. 17 ³⁴

4.16 Public Engagement

Criterio	2011-13	2014
a) Punteggio di ateneo (A)	0,40	0,52
b) Punteggio dei dipartimenti (Dip)	0,32	0,36
c) Frazione di dipartimenti con 3 schede valutate (F3)	0,83	0,83
d) Media di (A) per gli atenei valutati	0,433	0,467
e) Classe di merito	-	C

Tabella 52 - Dalla Tabella ANVUR 69. 18 ³⁵

³³ Tabella 69.16 – TS: classe di merito

³⁴ Tabella 69.17 – FC: classe di merito per anno e finale

³⁵ Tabella 69.18 – PE: punteggio dell'ateneo (A) e punteggio dei dipartimenti (Dip), frazione di dipartimenti con tre schede

5 ALLEGATI

5.1 GLI INDICATORI PER LE ISTITUZIONI (Appendice I del Bando)

1. L'indicatore quali-quantitativo **IRAS1**, con peso **0,75**, misurato come rapporto tra la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati dall'Istituzione nell'Area e la valutazione complessiva di Area.
2. L'indicatore quali-quantitativo **IRAS2**, con peso **0,20**, calcolato come il precedente IRAS1 nel sottoinsieme delle pubblicazioni e dei prodotti della ricerca presentati dagli addetti alla ricerca che, nel periodo 2011-2014 oggetto di valutazione, sono stati reclutati dalla Istituzione o in essi incardinati in una fascia o ruolo superiore.
3. L'indicatore qualitativo **R**, definito come rapporto tra il voto medio attribuito ai prodotti attesi dell'Istituzione nell'Area e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'Area.
4. L'indicatore qualitativo **X**, definite come il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti dell'Istituzione nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti dell'Area.

Il profilo di qualità relativo alle caratteristiche dell'ambiente della ricerca si ottiene calcolando i seguenti indicatori:

5. L'indicatore quali-quantitativo di attrazione risorse **IRAS3**, con peso **0,01**, misurato sommando i finanziamenti (entrate di cassa) ottenuti partecipando ai bandi competitivi per progetti di ricerca, siano essi nazionali (PRIN, FIRB, FAR, ASI, PNR, ...) o internazionali (Programmi Quadro dell'Unione Europea, Ente Spaziale Europeo, NIH, ecc.). Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area.
6. L'indicatore quali-quantitativo di alta formazione **IRAS4**, con peso **0,01**, misurato dal numero di studenti di dottorato e iscritti a scuole di specializzazione di Area medica e sanitaria, assegnisti di ricerca, borsisti post-doc. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area.
7. L'indicatore quali-quantitativo di miglioramento **IRAS5**, con peso **0,03**. Viste le differenze significative tra la VQR 2004-2010 e la VQR 2011-2014, l'indicatore di miglioramento non utilizzerà i valori degli indicatori ottenuti nei due esercizi di valutazione, ma sarà basato sulla posizione dell'Istituzione nella distribuzione dell'indicatore R, distribuzione eventualmente quantizzata in fasce. Non saranno penalizzate le Istituzioni situate nella fascia più elevata nei due esercizi.

5.2 GLI INDICATORI PER I DIPARTIMENTI (Appendice II del Bando)

1. L'indicatore quali-quantitativo **IRD1**, con peso **0,75**, misurato come rapporto tra la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati dal dipartimento e la valutazione complessiva di Area.
2. L'indicatore quali-quantitativo **IRD2**, con peso **0,20**, calcolato come il precedente IRD1 nel sottoinsieme delle pubblicazioni e dei prodotti della ricerca presentati dagli addetti alla ricerca che, nel periodo 2011-2014 oggetto di valutazione, sono stati reclutati dal Dipartimento o in essi incardinati in una fascia o ruolo superiore.
3. L'indicatore qualitativo **R**, definito come rapporto tra il voto medio attribuito ai prodotti attesi del dipartimento nell'Area e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'Area.
4. L'indicatore qualitativo **X**, definito come il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti del dipartimento nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti dell'Area.

Il profilo di qualità relativo alle caratteristiche dell'ambiente della ricerca dipartimentale si ottiene calcolando i seguenti indicatori (nella loro definizione si fa riferimento all'Area, ma è da intendersi che essi saranno calcolati anche per settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare e in tali casi l'Area va sostituita con settore concorsuale o settore scientifico-disciplinare nelle definizioni seguenti):

5. L'indicatore quali-quantitativo di attrazione risorse **IRD3**, con peso **0,01**, misurato sommando i finanziamenti (entrate di cassa) ottenuti partecipando ai bandi competitivi per progetti di ricerca, siano essi nazionali (PRIN, FIRB, FAR, ASI, PNR, ...) o internazionali (Programmi Quadro dell'Unione Europea, Ente Spaziale Europeo, NIH, ecc.). Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area.
6. L'indicatore quali-quantitativo di alta formazione **IRD4**, con peso **0,01**, misurato dal numero di studenti di dottorato, iscritti a scuole di specializzazione di Area medica e sanitaria, assegnisti di ricerca, borsisti post-doc. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area. L'attribuzione al dipartimento sarà fatta sulla base dell'afferenza dipartimentale del *tutor*. 23
7. L'indicatore quali-quantitativo di miglioramento **IRD5**, con peso **0,03**. Viste le differenze significative tra la VQR 2004-2010 e la VQR 2011-2014, l'indicatore di miglioramento non utilizzerà i valori degli indicatori ottenuti nei due esercizi di valutazione, ma sarà basato sulla posizione del Dipartimento nella distribuzione dell'indicatore R, distribuzione eventualmente quantizzata in fasce. Non saranno ovviamente penalizzati i Dipartimenti situati nella fascia più elevata nei due esercizi.