

Verbali delle Riunioni del Gruppo di Assicurazione della Qualità

Rapporto di Riesame annuale

Corso di Laurea in Ingegneria dell'Informazione

Denominazione del Corso di Studio: Corso di Laurea in Ingegneria dell'Informazione

Classe: L-8

Sede: Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e per le Energie Sostenibili (DIIES) della Università Mediterranea di Reggio Calabria

Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011

Gruppo di Assicurazione della Qualità

Componenti obbligatori:

Prof.ssa Antonella Molinaro (Coordinatore del CdS)

Sig. Antonino D'Agostino (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti¹:

Prof.ssa Vittoria Bonanzinga (Docente del CdS)

Prof. Domenico Rosaci (Docente del CdS)

Sig. Luciano Genovese (rappresentante degli studenti in seno al Consiglio di Dipartimento)

Calendario delle riunioni del Gruppo di Assicurazione della Qualità

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni del Rapporto di Riesame nei giorni:

- 25/11/2014
- 04/12/2014 (in via telematica)

Verbale della riunione del 25/11/2014

In data 25/11/2014 alle ore 10.30 nei locali del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile (DIIES) si riunisce il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del Corso di Laurea L8-Ingegneria dell'Informazione.

Tutti i componenti del Gruppo sono presenti.

Il Coordinatore assume le funzioni di Presidente. Apre la riunione il Presidente che introduce la discussione e comunica di avere ricevuto dall'Ufficio statistico di Ateneo i seguenti documenti: (i) Indagine 2014 AlmaLaurea "Profilo dei laureati", su laureati 2013; (ii) Indagine 2014 AlmaLaurea "Condizione occupazionale", (iii) Rilevazione 2014 del Servizio Statistico d'Ateneo su "Opinione degli Studenti sulla Didattica". I suddetti documenti erano stati inviati preliminarmente via email ai componenti del GAQ.

Si procede quindi ad analizzare insieme i dati statistici e le rilevazioni ricevuti. Il quadro che emerge da una prima analisi dei dati conferma i principali punti di forza e di debolezza del Corso di Studi. In particolare, elementi di forza del CdS sono la disponibilità di un'adeguata e competente forza docente e una valutazione complessivamente soddisfacente della didattica erogata (dalla Rilevazione su "Opinione degli Studenti sulla Didattica"), nonché esiti lusinghieri del post laurea (da Indagine AlmaLaurea "Condizione occupazionale"). Rimane invece il problema della lunga durata media degli studi e degli abbandoni (da Indagine 2014 AlmaLaurea "Profilo dei laureati").

Si passa ad analizzare ciascuna sezione dell'ultimo Rapporto di Riesame sia per identificare lo stato di avanzamento delle azioni correttive sia per proporre altre.

Relativamente alla *sezione 1*, le principali problematiche erano costituite dall'elevato numero di abbandoni e dalla durata degli studi (ovvero il ridotto numero di crediti/anno acquisito in media dagli studenti). A distanza di un anno accademico, le maggiori criticità permangono.

A proposito degli abbandoni, il Gruppo osserva che nel precedente Rapporto si era dato mandato alla Segreteria didattica del Dipartimento di raccogliere informazioni dagli studenti che abbandonano il corso tramite interviste o questionari all'atto della rinuncia agli studi. Non è stato però possibile portare avanti l'azione perché con l'attivazione della piattaforma GOMP, la rinuncia agli studi viene effettuata direttamente dallo studente nella propria area riservata senza contatto con il personale della Segreteria. Il Gruppo, a questo punto, ritiene utile introdurre su GOMP l'obbligatorietà per lo studente di compilare il questionario sui motivi di abbandono direttamente all'atto della compilazione della rinuncia agli studi, e identifica questa come nuova azione da proporre. La richiesta agli amministratori del sistema GOMP, tramite il Presidio di Qualità di Ateneo, sarà a responsabilità del Coordinatore del CdS; mentre la preparazione del questionario da sottoporre agli studenti potrebbe essere di responsabilità del Gruppo in collaborazione con la CPDS.

Riguardo la riduzione della durata media degli studi, per facilitare la transizione dagli studi superiori a quelli universitari, come previsto nell'ultimo Rapporto, si è intrapresa un'azione di accompagnamento in ingresso degli studenti immatricolati, finanziata su fondi di Ateneo, che ha previsto corsi di potenziamento svolti nel mese di settembre 2014 e l'introduzione della figura del tutor per fornire assistenza e supporto metodologico agli studenti che incontrano difficoltà durante il percorso formativo. Consultati il Delegato e il Vice-Delegato CISIA, il Gruppo apprende che l'attivazione dei Corsi di Potenziamento e l'introduzione della figura dei tutor hanno avuto una ricaduta positiva nell'ambito degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), consentendo al 70% dei studenti neo-immatricolati gravati da OFA il recupero nei primi tre mesi dell'anno accademico. Il Gruppo ritiene quindi sia utile mantenere attive in futuro le azioni di accompagnamento in ingresso degli studenti già intraprese, estendendo, se possibile, la funzione dei tutor anche all'accompagnamento degli studenti per lo studio delle materie di base (e non solo degli studenti con OFA).

Si constata inoltre che, come per il Rapporto precedente, anche quest'anno gli orari di lezione sono stati organizzati in maniera ottimale compatibilmente con la disponibilità delle aule e i vari impegni di didattica dei docenti. Anche gli appelli di esame sono stati riorganizzati, in base alle delibere del CCS e del CdD di luglio 2014, per permettere maggiore flessibilità allo studente e evitare appelli pressoché deserti (es. primo appello della sessione di settembre). Il numero complessivo di appelli è rimasto immutato, ma si è provveduto ad una loro redistribuzione nell'anno accademico: 3 appelli nel semestre di erogazione del corso, 2 nell'altro semestre e 1 appello a settembre.

Il Gruppo discute quindi una serie di ulteriori azioni, elencate nel seguito, per il miglioramento della didattica con l'obiettivo di rimuovere eventuali ostacoli che allungano i tempi di laurea:

- estendere gli appelli straordinari ai fuori corso;
- rendere obbligatoria la frequenza per gli studenti full-time del primo anno;
- eliminare le propedeuticità su alcune materie del I anno.

Tali decisioni ovviamente richiedono la valutazione in seno al Consiglio di Corso di Studio e al Consiglio di Dipartimento prima della stesura del Manifesto degli Studi per il prossimo anno.

Si passa ad esaminare la *sezione 2* del Rapporto. Le azioni già intraprese si riferiscono a una rimodulazione del carico didattico e al miglioramento dello stato delle aule.

Per rimodulare il carico didattico si è attribuito ad ogni CFU 8 ore di lezione (anziché le 10 precedenti) in maniera da lasciare allo studente un tempo maggiore per la comprensione ed assimilazione dei concetti. Tale azione ha comportato al contempo un alleggerimento dei contenuti, favorendo l'approfondimento dei concetti principali ed indispensabili (e rinunciando invece a contenuti di natura meno formativa). Laddove si è ritenuto necessario si è dato maggiore spazio alla parte esercitativa rispetto a quella teorica. Tale riorganizzazione sembrerebbe avere portato esito positivo. Infatti, la percentuale di giudizi positivi sul carico didattico dei singoli corsi è pari al 76,6% nei dati della Rilevazione 2014 sulla base della valutazione degli studenti per l'A.A. 2013-14.

La componente studentesca del Gruppo fa presente che durante l'anno in vari momenti sono state inviate nuove segnalazioni e raccomandazioni al Dipartimento per un miglioramento delle Aule e della fruizione delle stesse. Alcune segnalazioni hanno avuto un seguito positivo (es. illuminazione e prese elettriche, arredo e postazioni in aula, ecc.), altre non hanno ancora avuto esito (es. climatizzazione e informatizzazione permanente delle aule, inadeguatezza del numero di postazioni nei laboratori) per mancanza di fondi. Il Gruppo ritiene di dover continuare a sensibilizzare gli organi competenti a prendersi cura in tempi rapidi dei

problemi ancora non risolti in merito all'adeguatezza delle aule, al numero di postazioni informatiche, e ad altri servizi essenziali (es. individuare ed attrezzare nuove aree per lo studio individuale o di gruppo; migliorare la viabilità di accesso e le aree parcheggio). Rimane il problema degli orari di funzionamento della Biblioteca. Si discute di valutare la possibilità di assegnare ai Tutor (qualora ci saranno i fondi per istituire questa figura anche per il prossimo anno) la turnazione per la sorveglianza dell'accesso alla Biblioteca in orari in cui questa non è custodita dal personale addetto.

Si continua a ritenere utile promuovere un più ampio uso dei laboratori per la didattica e la distribuzione di materiale didattico sia per lo studio che per la preparazione agli esami.

In merito alla *sezione 3* del Rapporto, il Gruppo constata con piacere che è stato avviato un ciclo di seminari organizzati dal DIIES da parte di relatori di estrazione aziendale o in ogni caso professionisti del settore a partire dalla fine del secondo semestre 2013–2014. La partecipazione studentesca è stata elevata. Sono state invitate agli eventi anche le scuole superiori del territorio con buona partecipazione. IL gruppo auspica che tale azione possa essere replicata in futuro.

Permane invece la difficoltà a reperire un supporto finanziario allo studente per lo stage presso aziende fuori sede. IL Gruppo decide di reiterare le azioni proposte nell'ultimo Rapporto.

Il Coordinatore infine assume l'incarico di preparare una prima bozza del Rapporto di Riesame da sottoporre alla Commissione prima della seconda riunione.

La Commissione, quindi, si riconvoca in attesa di ulteriori dati dall'Ufficio Statistico di Ateneo e dei feedback dalla Commissione Paritetica Docenti–Studenti (CPDS).

La seduta è tolta alle ore 11.45.

Il Presidente

Antonella Molinaro

Verbale della riunione del 04/12/2014

In data 04/12/2014 alle ore 11.00 si riunisce il Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea L8–Ingegneria dell'Informazione in via telematica.

Tutti i componenti del Gruppo sono presenti.

Sulla base della discussione della prima riunione, il Coordinatore aveva preparato e fatto circolare una prima bozza del Rapporto di Riesame tra i componenti del Gruppo prima della seconda riunione. A tale documento avevano contribuito via email con ulteriori commenti/emendamenti tutti i componenti del Gruppo.

Nel frattempo, il Presidente aveva ricevuto dall'Ufficio Statistico di Ateneo i nuovi dati estratti dalla piattaforma GOMP e post-processati dal Servizio Statistico di Ateneo (relativi agli indicatori elencati nell'Allegato 8 del documento AVA–ANVUR e a quelli stabiliti nella scheda allegata alla nota ANVUR del 29/10/2013) insieme alla Relazione annuale 2013–14 della Commissione Paritetica Docenti–Studenti (CPDS). Tali documenti erano stati inviati a tutti i componenti del Gruppo per una preliminare analisi individuale.

All'inizio della riunione, il Gruppo provvede congiuntamente ad esaminare criticamente i nuovi dati estratti dalla piattaforma GOMP e post-processati dal Servizio Statistico di Ateneo e la Relazione annuale 2013–14 della CPDS, quindi inizia la discussione per stendere congiuntamente una nuova bozza del RdR sulla base delle informazioni raccolte e delle opinioni dei componenti la Commissione.

I dati sugli studenti in ingresso sottolineano un aumento del numero di immatricolati nell'A.A. 2013–14, una provenienza geografica locale degli studenti, mentre per quanto riguarda la provenienza culturale si nota che il bacino di provenienza degli iscritti al primo anno è costituito prevalentemente dai licei (mediamente intorno al 60%), da Istituti tecnico–professionali (intorno al 40%), essendo quindi residuale la provenienza da altri tipi di scuola superiore. Nell'A.A. 2013–14 si nota un leggero aumento della percentuale di immatricolati proveniente dai licei (63%). Complessivamente, nell'ultimo anno, si nota anche un incremento degli studenti in

ingresso con voto di maturità superiore a 80 (pari al 66%).

Relativamente al percorso di studi, si registra una percentuale pari circa al 47% di abbandoni (in totale, sommando gli abbandoni nei tre anni della coorte 2011-2012) rispetto al numero di immatricolati/iscritti e un tasso di abbandono al primo anno che si aggira tra il 20 e il 23% (calcolato sulle tre coorti), al secondo anno tra il 23% e il 26% (calcolato sulle coorti 2011-12 e 2012-13), e al terzo anno pari al 20% (calcolato solo sulla coorte 2011-12). Il numero medio di crediti sostenuti per anno è ben lontano dal valore ideale di 60 CFU per anno, con valori che oscillano per diversi corsi-coorti da un massimo di 22 crediti ad un minimo di 18. La percentuale di iscritti al II anno con un numero di CFU sostenuti superiore al 60% oscilla tra il 14% (coorte 2013-14) e il 31% (coorte 2012-13). Tali valori si riflettono ovviamente nella durata media del corso di studi, che si aggira purtroppo intorno ad un valore superiore a 6 anni.

Relativamente all'uscita, la condizione occupazionale ad 1 anno dalla Laurea rilevata da Alma Laurea nell'anno 2013 mostra che il 22.2% dei laureati lavora (il 12.5% lavora senza essere iscritto alla magistrale, mentre il 9.7% lavora essendo contemporaneamente iscritto alla magistrale). Il 77.7% dei laureati non lavora, ma il 69.4% è iscritto alla magistrale, sicché un totale di $22.2\% + 69.4\% = 91.6\%$ risulta in qualche modo avere tratto profitto dalla laurea triennale. Per la parte residuale, non ci sono casi che non lavorano, non sono iscritti alla magistrale e non cercano, mentre l'8.3% non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca. Tali risultati sono pressoché in linea con i dati Alma Laurea nazionali riferiti sempre all'anno 2013 per i laureati di corsi di laurea triennale L8-9.

Dall'analisi della relazione della CPDS si evince che al fine di raccogliere informazioni circa le difficoltà che conducono agli abbandoni e all'elevata durata degli studi, a partire dalla fine del 2013 la CPDS ha fatto uso di una 'cassetta dei suggerimenti' in cui gli studenti potessero segnalare eventuali criticità ed osservazioni e inoltre ha condotto una ulteriore azione volta ad identificare i motivi che spingono gli studenti a continuare/lasciare gli studi presso questa Università. Quest'ultima indagine è stata svolta tramite questionari anonimi compilati in classe dagli studenti del III anno.

L'analisi della cassetta dei suggerimenti e dei questionari ad hoc ha dimostrato che le difficoltà maggiori sembrano essere legate ad una carenza di servizi del Dipartimento e dell'Ateneo (es. qualità delle aule, mancata disponibilità di adeguati spazi per lo studio autonomo, orari della biblioteca), mentre non risultano osservazioni specifiche su eventuali carichi didattici eccessivi, anzi la qualità della didattica è risultata tra i principali punti di forza del CdS, fatta salva la richiesta di maggiori ore di esercitazione.

Si procede quindi insieme a redigere una nuova versione del Rapporto di Riesame che il Presidente si impegna a inviare nei giorni successivi ai Coordinatori degli altri Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento DIIES e al Coordinatore uscente del Corso di Laurea L8, al Direttore del DIIES e al Presidente della CPDS, per eventuali commenti/emendamenti.

Alle ore 12.15 la seduta è tolta.

Il Presidente

Antonella Molinaro
