

Rapporto di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Civile–Ambientale

Classe: L7

Sede: Reggio Calabria – Dipartimento di Ingegneria Civile, dell’Energia, dell’Ambiente e dei Materiali (DICEAM)

Primo anno accademico di attivazione: 2010/11

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Giuseppe Barbaro (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig. Andrea Rosaci (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Dr. Pasquale Candito (Docente del CdS)

Prof. Giovanni Leonardi (Docente del Cds)

Dr.ssa Anna Romeo (Tecnico Amministrativo con funzione di Segretaria del CdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **26 novembre 2013:**

- analisi dei dati;

- **6 dicembre 2013:**

- discussione collegiale relativa alle schede A1: l’ingresso, il percorso, l’uscita dal CDS, uscita dal CDS e alla sezione A2 l’esperienza dello studente;

- **9 dicembre 2013:**

- discussione collegiale relativa alla scheda A3: l’accompagnamento al mondo del lavoro.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **11 dicembre 2013.**

Sintesi dell’esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Durante il Consiglio di Corso di Studio del 11 dicembre 2013 sono state discusse le criticità e le relative soluzioni proposte dal Gruppo di Riesame. Nella discussione sono emerse anche importanti valutazioni in merito alla revisione dei contenuti didattici, con un maggiore collegamento tra i contenuti degli insegnamenti ed una redistribuzione degli insegnamenti all’interno dei curricula.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

incremento CFU acquisiti e riduzione percentuale di studenti fuori corso

Azioni intraprese:

- *riduzione delle ore di didattica frontale, passando dalle attuali 10ore/CFU a 8 ore/CFU;*
- *revisione dei piani di studio di automatica approvazione, con diversa collocazione dei corsi del secondo e terzo anno;*
- *revisione dei programmi dei singoli corsi con particolare attenzione al coordinamento tra gli argomenti trattati;*
- *avviamento di un monitoraggio continuo e dettagliato delle carriere degli studenti.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Le azioni correttive adottate nel Consiglio di Corso di Studio del 5 marzo 2013 non possono ancora essere valutate in quanto i primi dati statistici significativi si potranno avere solo a conclusione degli appelli di esami previsti per il primo semestre dell'anno accademico 2013/2014, ovvero marzo 2014.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

I dati forniti dall'Ateneo si riferiscono agli anni accademici compresi tra il 2010/11 e il 2012/13.

In ingresso, si registra una media di 176 immatricolati, quasi interamente residenti in Calabria, provenienti principalmente dai Licei ($\approx 55\%$) e dagli Istituti tecnici ($\approx 37\%$) e più dell'80% di essi ha conseguito un voto di maturità compreso tra 70 e 100.

Essendo il numero degli immatricolati superiore alla numerosità massima prevista per legge, per la classe di laurea L-7, si evince l'ottima capacità di intercettare, da parte del Corso di Studi, la richiesta degli studenti che desiderano intraprendere i loro studi nei settori dell'ingegneria civile e ambientale.

Per la verifica delle conoscenze iniziali i Dipartimenti di Ingegneria il DICEAM (Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali) e DIIES (Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'energia sostenibile) erogano il test CISIA. Prendendo a riferimento l'ultimo, svolto nell'A.A. 2013/14, esso è stato superato da circa il 44% dei partecipanti, da ciò si può dedurre che poco più della metà degli immatricolati possiede una preparazione di base inadeguata allo standard formativo del Corso. Comunque si segnala un significativo incremento (dal 28% al 44%) della percentuale di superamento del test rispetto al precedente anno accademico.

Dall'analisi della carriera degli studenti si evidenziano criticità sul numero eccessivo di abbandoni, in particolare al termine del primo anno con percentuale intorno al 30%.

La media del numero degli iscritti al terzo anno per le coorti 2010/11 e 2011/2012 è di 88 studenti. Dall'analisi dei dati relativi agli abbandoni è ragionevole ritenere che anche per la coorte 2012/2013 il numero degli iscritti al terzo anno sarà intorno a 90 unità.

Significativo appare il risultato riguardante la percentuale degli studenti che hanno conseguito almeno 36 cfu nell'anno di immatricolazione, con una percentuale che dal 30% per la coorte 2010/2011 è passata a circa il 45% per la coorte 2011/12. Conseguentemente tali studenti si sono potuti regolarmente iscrivere al secondo anno in corso.

La percentuale relativa al rapporto cfu/ studente è aumentata negli anni, passando dal 24% per la coorte 2010/11, al 28% per quella del 2011/2012 e al 34% per la coorte 2012/13.

La media dei voti degli esami sostenuti con esito positivo nell'anno 2012/2013 è di 25.2 con deviazione standard 3.71 e risulta superiore rispetto a quello degli anni precedenti.

Non è possibile dare una stima della percentuale dei laureati per il Corso in esame essendo stato attivato a partire dell'anno accademico 2010/11. Tuttavia, si ritiene significativo sottolineare che la percentuale dei laureati nei corsi di Ingegneria Civile e Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio nell'A.A. 2012/13 è stata del 1.2% (contro il 9.6% del 2011/12), fino alla data di Ottobre 2013, e che la durata degli studi in media è stata di 6,4 anni (contro i 6,8 del 2011/12) come risulta dall'indagine condotta da AlmaLaurea.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI**Obiettivo n. 1:**

incremento CFU acquisiti e riduzione percentuale di studenti fuori corso

Azioni da intraprendere:

- *incremento attività di tutoraggio;*
- *ulteriore revisione dei piani di studio di automatica approvazione;*
- *ulteriore revisione dei programmi dei singoli corsi;*
- *rafforzamento attività di monitoraggio;*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Le azioni intraprese che mirano a perfezionare il progetto didattico saranno monitorate in una riunione del Corso di Studio che si terrà a valle dell'acquisizione dei dati che si riferiscono all'andamento della carriera degli studenti nel I semestre. Tale verifica sull'esito delle azioni intraprese sarà valutata tenendo anche in considerazione il rapporto della Commissione Paritetica e le raccomandazioni del Presidio della Qualità del nostro Ateneo. Inoltre, il Coordinatore, si assume l'onere di chiedere a ciascun docente che ha erogato il corso nel primo semestre, di riportare in Consiglio, la propria esperienza e le azioni adottate per facilitare l'apprendimento dello studente, per il sostegno dell'attività didattica ed eventuali attività di tutoraggio da lui svolte.

Tale monitoraggio, anche alla luce dell'esperienza acquisita nel I semestre, sarà reiterato non appena saranno disponibili i dati relativi all'andamento della carriera degli studenti per gli appelli di esame del periodo giugno-settembre 2014.

Il Coordinatore del Corso di Studi e il Direttore del Dipartimento hanno la responsabilità della realizzazione dell'attività di monitoraggio sopra descritta.

Nel prossimo futuro si prevede di potenziare le azioni di monitoraggio con l'adozione dei verbali elettronici che sicuramente favoriranno l'acquisizione e ridurranno i tempi necessari per l'elaborazione dei dati relativi all'andamento della carriera dello studente.

Per quanto riguarda l'attività di tutoraggio, al momento, in mancanza di risorse da destinare al reclutamento di personale docente da destinare alle attività didattiche integrative, ci si è dovuti limitare ad assegnare un tutor istituzionale ad ogni 50 studenti che li assisteranno nella loro carriera. Gli orari di ricevimento dei tutor verranno pubblicizzati sul sito del Dipartimento in un'apposita sezione dedicata a tali attività.

Un'ulteriore iniziativa che si intende promuovere per sostenere sia le attività didattiche integrative sia le attività di orientamento in entrata, al fine di ridurre anche il numero degli abbandoni, è quella di sviluppare dei progetti didattici in collaborazione con le scuole superiori e gli enti locali e regionali che potrebbero acquisire risorse dalle varie misure PON- e dalla comunità europea. Tali progetti, dovrebbero prevedere di dare la possibilità ai docenti delle scuole superiori, altamente qualificati/motivati, di svolgere attività di tutorato presso il nostro Dipartimento. Tale attività, da una parte contribuirebbe a migliorare il raccordo tra scuola e università e dall'altra concorrerebbe ad aggiornare il personale docente delle scuole e a fornire un sostegno all'azione didattica dei corsi erogati. Tali azioni, potrebbero evidentemente, coinvolgere giovani studiosi che hanno conseguito il TFA nelle discipline di interesse e/o dottori di ricerca che hanno interesse a consolidare le loro competenze didattiche.

In particolare, a decorrere dall'A.A. 2012/2013, si evidenzia che per il curriculum Energia esiste un'apposita convenzione con il Liceo Scientifico "L. da Vinci" di Reggio Calabria.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

integrazione attività didattiche

Azioni intraprese:

- *incremento esercitazioni in laboratorio;*
- *seminari di approfondimento;*
- *visite specialistiche;*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

l'azione è stata proposta nel Consiglio di Corso di Studio del 5 marzo 2013: è ancora presto per verificarne l'effetto ma, da una prima indagine informale, condotta dal Presidente del Corso di Studio e che verrà discussa in una prossima riunione, si evince che la maggior parte dei docenti affidatari dei corsi erogati nel I semestre hanno adottato diverse iniziative in questa direzione.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Per l'analisi della situazione, relativamente agli A.A. 2010/11, 2011/12 e 2012/13, si è tenuto conto dei giudizi riportati sui questionari di valutazione della didattica, compilati dagli studenti in forma anonima al raggiungimento di almeno 2/3 di erogazione di ogni singolo insegnamento.

Dall'analisi di tali dati e dalle segnalazioni ricevute si registrano dei giudizi complessivamente positivi concernenti la qualità della didattica svolta dai docenti. In particolare, volendo sottolineare alcuni dei punti di forza del corso di studio riportiamo alcune voci presenti nel questionario e i relativi indici medi di soddisfazione espressi in percentuali:

- *gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati (90%);*
- *il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni (90%);*
- *il personale docente espone gli argomenti in modo chiaro (84%);*
- *il personale docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina (81%).*

I suddetti valori, relativi al corpo docente, sono migliorati di oltre 5 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

Tra le criticità, si segnala invece l'inadeguata dotazione infrastrutturale di locali e attrezzature per lo svolgimento di attività didattiche integrative, esercitazioni e attività di laboratorio (25%). Altre problematiche riguardano le aule poco adeguate allo svolgimento dell'attività didattica (52%) che si aggiunge al giudizio negativo su come sono strutturate in quanto non facilitano il pieno sfruttamento delle risorse multimediali e della rete nell'erogazione delle lezioni.

A partire dall'anno accademico 2013/14 la rilevazione da parte degli studenti e dei docenti è stata condotta con la collaborazione degli studenti secondo le indicazioni del decreto di Autovalutazione, Valutazione ed Accredimento del Sistema Universitario Italiano approvato il 9-01-2013 dall'Anvur.

Per gli studenti in uscita si è fatto riferimento all'indagine condotta da Almalaurea che fa riferimento ai laureati nel 2012, e quindi ai laureati dei Corsi di laurea in Ingegneria Civile e in Ingegneria per l'Ambiente e il territorio istituiti anche con DM 509/99. Tali laureati esprimono un giudizio in generale positivo (65%) – sul corso di laurea, – sui rapporti con i docenti e con gli studenti, – per il carico di studio degli insegnamenti e sulla valutazione del servizio delle biblioteche.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

inadeguatezza aule, biblioteche e postazioni informatiche

Azioni da intraprendere:

lavori di riqualificazione delle strutture e degli spazi dedicati

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

probabile data inizio lavori: giugno 2014

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.1:

contatto diretto studente-mondo del lavoro

Azioni intraprese:

tirocinio obbligatorio nel piano di studi

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

l'azione è stata proposta nel Consiglio di Corso di Studio del 5 marzo 2013 ma è ancora presto per verificarne l'effetto

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Anche in questo caso i dati sono riferiti al 2012 quindi anche relativi ai Corsi di Laurea in Ingegneria Civile e in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio istituiti con DM 509/99.

La quasi totalità dei laureati prosegue gli studi iscrivendosi ai corsi di laurea magistrale (oltre il 92%) in Ingegneria Civile e Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio istituiti presso il nostro Ateneo a completamento gli studi intrapresi nella laurea triennale. In dettaglio, circa il 15% dei laureati risulta iscritto alla Magistrale ed è contemporaneamente occupato secondo i dati di Almalaurea. Il restante 8% non ha proseguito gli studi, di essi il 5% è in cerca di lavoro e la rimanente parte è occupata.

La motivazione principale che porta gli studenti a continuare gli studi nella Laurea Magistrale dipende in massima parte dalle loro esigenze di non precludersi alcune attività professionali altamente specialistiche e quindi a non limitarsi alla progettazione, alla direzione dei lavori, alla vigilanza, alla contabilità e alla liquidazione relative a costruzioni civili semplici, con l'uso di metodologie standardizzate, come previsto dall'art. 46 del DPR del 5 giugno 2001. Questa tendenza a continuare gli studi è confermata dalla scelta degli studenti nello svolgimento dei tirocini. Infatti dai dati sui tirocini relativi agli anni accademici 2010/11, 2011/2012 e 2012/13 si ricava che in media l'80% degli studenti hanno svolto il loro tirocinio presso strutture e laboratori di ricerca del Dipartimento e per il restante 20% presso studi professionali.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

accompagnamento studenti nel mondo del lavoro

Azioni da intraprendere:

avviamento contatti con organi professionali e aziende del settore

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

tirocini presso studi professionali e aziende

ALLEGATI

Tabella 1. Numerosità degli studenti in ingresso.

A.A.	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
Corsi di Studio	Iscritti	1° anno	Iscritti	1° anno	Iscritti	1° anno
Ingegneria civile-ambientale (classe L-7)	172	172	381	168	397	181

Tabella 2. Dati e informazioni sulle caratteristiche degli iscritti al 1° anno per provenienza geografica

A.A.		2010/11	2011/12	2012/13
Corsi di Studio	Regione Residenza	Iscritti (1° anno)	Iscritti (1° anno)	Iscritti (1° anno)
Ingegneria civile-ambientale (classe L-7)	Calabria	170	164	173
	Sicilia	1	3	5
	Campania	0	0	1
	Lombardia	0	0	1
	Trentino Alto Adige	0	1	0
	Veneto	1	0	0

Tabella 3. Dati e informazioni sulle caratteristiche degli iscritti al 1° anno per tipo di scuola.

A.A.		2012/2013	2011/2012	2010/2011
Corsi di Studio	L1Raggruppamento Istituti Superiori	1° anno	1° anno	1° anno
Ingegneria per l'ambiente ed il territorio (classe L-7)	Istituti professionali	0	0	0
	Istituti Tecnici	0	0	0
	Istituto Magistrali	0	0	0
	Licei	0	0	0
Ingegneria civile-ambientale (classe L-7)	Istituti professionali	3	3	4
	Istituti Tecnici	68	63	49
	Istituto Magistrali	3	8	5
	Licei	103	87	111
	Altro titolo di scuola secondaria	3	7	2
	Titolo straniero	1	0	1
Ingegneria civile (classe L-7)	Istituti professionali	0	0	0
	Istituti Tecnici	0	0	0
	Istituto Magistrali	0	0	0
	Licei	0	0	0
	Altro titolo di scuola secondaria	0	0	0
	Titolo straniero	0	0	0

Tabella 4. Dati e informazioni sulle caratteristiche degli iscritti al 1° anno per per tipo di scuola.

Corsi di Studio	A.A.	Fascia voto maturità - Iscritti (1° anno)					
		Totale	60-69	70-79	80-89	90-100	Titolo straniero
Ingegneria civile-ambientale (classe L-7)	2010/2011	172	21	49	46	55	1
	2011/2012	168	26	44	47	51	0
	2012/2013	181	23	48	49	60	1

Tabella 5. Numero di studenti iscritti regolari e non regolari.

A.A.	2010/2011			2011/2012			2012/13		
Corsi di Studio	Iscritti	Regolari	Non regolari	Iscritti	Regolari	Non regolari	Iscritti	Regolari	Non regolari
Ingegneria civile-ambientale (classe L-7)	172	159	13	381	313	68	397	nd	nd

Tabella 6. Andamento delle carriere degli studenti. Iscrizioni e uscite per tipo di Corso di Laurea e coorte.
Coorte 2010/11

Corso di immatricolazione	A.A.	Immatricolati	Iscritti	Passaggi	Trasferiti/U	Abbandoni	Laureati
Ingegneria civile-ambientale (classe L-7)	2010/2011	154	111	3	0	40	0
	2011/2012	0	94	1	0	16	0
	2012/2013	0	90	2	1	1	0

Tabella 6bis. Andamento delle carriere degli studenti. Iscrizioni e uscite per tipo di Corso di Laurea e coorte.
Coorte 2011/12

Corso di immatricolazione	A.A.	Immatricolati	Iscritti	Passaggi	Trasferiti/U	Abbandoni	Laureati
Ingegneria civile-ambientale (classe L-7)	2011/2012	194	143	1	0	50	0
	2012/2013	0	126	2	4	11	0
	2013/2014	0	86	0	0	0	0

Tabella 6ter. Andamento delle carriere degli studenti. Iscrizioni e uscite per tipo di Corso di Laurea e coorte.
Coorte 2012/13

Corso di immatricolazione	A.A.	Immatricolati	Iscritti	Passaggi	Trasferiti/U	Abbandoni	Laureati
Ingegneria civile-ambientale (classe L-7)	2012/2013	181	155	1	0	25	0
	2013/2014	0	99	2	1	0	0

Tabella 7. CFU per studenti iscritti.

Coorte Immatricolazione	A.A.	Numero Crediti Anno Sostenuti	Numero Medio Anno CFU/Studente	Totale Crediti Sostenuti
2010/2011	2010/2011	3.597	23,36	3.597
	2011/2012	2.319	20,89	5.916
	2012/2013	1.767	18,80	7.683
2011/2012	2011/2012	5.307	27,36	5.307
	2012/2013	1.479	10,34	6.786
	2013/2014	0	0,00	6.786
2012/2013	2012/2013	5.133	28,36	5.133
	2013/2014	0	0,00	5.133

Tabella 8. Andamento delle carriere degli studenti: esami sostenibili e sostenuti e tasso superamento esami previsti dal piano di studi.

A.A.	2011/2012					
Corsi di Studio: INGEGNERIA CIVILE-AMBIENTALE (CLASSE L-7)	Esami sostenibili	Esami sostenuti	Inc. %	Esami sostenibili (Stud in corso)	Esami sostenuti (Stud in corso)	Inc. % (Stud in corso)
Analisi matematica	377	73	19,4%	200	42	21,0%
Chimica	1	1	100%	0	0	0,0%
Chimica	393	51	13,0%	201	23	11,4%
Disegno	1	0	0,0%	0	0	0,0%
Disegno	397	150	37,8%	201	111	55,2%
Fisica	317	138	43,5%	201	122	60,7%
Geometria	350	138	39,4%	200	104	52,0%
Topografia e cartografia	378	145	38,4%	201	91	45,3%
Inglese	310	130	41,9%	200	108	54,0%
Scienza delle costruzioni	1	0	0,0%	1	0	0,0%
Scienza delle costruzioni	198	0	0,0%	171	0	0,0%
Scienza e tecnologia dei materiali	1	0	0,0%	1	0	0,0%
Scienza e tecnologia dei materiali	200	33	16,5%	173	33	19,1%
Meccanica razionale	1	0	0,0%	1	0	0,0%
Meccanica razionale	200	45	22,5%	172	41	23,8%
Fisica tecnica ambientale	200	25	12,5%	172	22	12,8%
Geologia applicata	1	0	0,0%	0	0	0,0%
Geotecnica	199	0	0,0%	172	0	0,0%
Idraulica	1	1	100%	0	0	0,0%
Idraulica & idrologia	199	12	6,0%	172	12	7,0%
Idraulica I	1	0	0,0%	1	0	0,0%

Idrologia & regime e protezione dei litorali	1	0	0,0%	1	0	0,0%
Infrastrutture viarie nel territorio	1	0	0,0%	1	0	0,0%
Infrastrutture viarie nel territorio	1	1	100 %	1	1	100,0%
Ingegneria sanitaria ambientale & gestione dei rifiuti urbani	1	0	0,0%	1	0	0,0%
Architettura tecnica	1	1	100 %	1	1	100,0%

Tabella 9. Medie e deviazioni standard esami sostenuti con esito positivo

A.A.	2010/2011		2011/2012		2012/13	
Corsi di Studio	Media	Deviazione standard	Media	Deviazione standard	Media	Deviazione standard
Ingegneria civile-ambientale (classe L-7)	24,6	3,89	24,1	3,64	25,16	3,71

Tabella 10

A.A. 2010-2011

Ingegneria civile-ambientale Triennale D.M. 270/2004 L-7	Giudizi positivi %	Giudizi negativi %	Mancate risposte e modalità "Non previste" %
A1 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (quadrimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	54,5	43,9	1,6
A2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, ecc.) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (quadrimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	52,0	45,8	2,2
B1 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, ecc.)?	57,9	41,7	0,3
B2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati? (se non sono previste tali attività rispondere "non previste")	20,2	44,5	35,2
C1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	65,7	33,0	1,2
C2 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	87,9	11,8	0,3
C3 Il personale docente espone gli argomenti in modo chiaro?	71,0	29,0	0,0
C4 Il personale docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	63,9	36,1	0,0
C5 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	81,9	17,1	0,9
C6 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della disciplina?	67,9	31,8	0,3
C7 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere "non previste")	53,9	14,6	31,5
C8 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	71,0	26,8	2,2
C9 Gli argomenti trattati in questo insegnamento sono realmente nuovi rispetto a quelli di altri corsi che hai già frequentato o stai frequentando?	69,5	26,8	3,7
C10 Rispetto ai crediti (CFU) assegnati, ritieni il carico di studio richiesto da questo insegnamento:	90,0	8,7	1,2
D1 Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	86,3	13,4	0,3
D2 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	69,2	30,2	0,6

A.A. 2011-2012

Ingegneria civile-ambientale Triennale D.M. 270/2004 L-7	Giudizi positivi %	Giudizi negativi %	Mancate risposte e modalità "Non previste" %
A1 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (quadrimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	69,8	29,7	0,5
A2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, ecc.) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (quadrimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	67,6	31,9	0,5
B1 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, ecc.)?	57,7	41,7	0,6
B2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati? (se non sono previste tali attività rispondere "non previste")	27,1	29,2	43,7
C1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	74,6	24,9	0,6
C2 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	92,9	6,6	0,5
C3 Il personale docente espone gli argomenti in modo chiaro?	83,6	16,0	0,4
C4 Il personale docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	73,1	26,4	0,5
C5 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	89,6	9,0	1,4
C6 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della disciplina?	82,2	17,0	0,8
C7 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere "non previste")	45,6	8,2	46,2
C8 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	74,8	24,5	0,7
C9 Gli argomenti trattati in questo insegnamento sono realmente nuovi rispetto a quelli di altri corsi che hai già frequentato o stai frequentando?	74,2	22,5	3,3
C10 Rispetto ai crediti (CFU) assegnati, ritieni il carico di studio richiesto da questo insegnamento:	92,6	5,4	2,0
D1 Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	90,0	8,8	1,2
D2 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	79,9	18,0	2,1

A.A. 2012-2013

Ingegneria civile-ambientale Triennale D.M. 270/2004 L-7	Giudizi positivi %	Giudizi negativi %	Mancate risposte e modalità "Non previste" %
A1 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (quadrimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	69,2	30,5	0,3
A2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, ecc.) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (quadrimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	72,6	26,5	0,9
B1 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, ecc.)?	52,4	47,5	0,1
B2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati? (se non sono previste tali attività rispondere "non previste")	25,4	29,2	45,4
C1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	72,3	26,5	1,2
C2 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	90,4	9,0	0,6
C3 Il personale docente espone gli argomenti in modo chiaro?	84,0	15,2	0,8
C4 Il personale docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	81,5	17,9	0,6
C5 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	90,2	9,1	0,7
C6 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della disciplina?	86,5	12,6	0,9
C7 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere "non previste")	43,6	6,5	49,9
C8 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	83,6	14,9	1,5
C9 Gli argomenti trattati in questo insegnamento sono realmente nuovi rispetto a quelli di altri corsi che hai già frequentato o stai frequentando?	75,9	20,4	3,7
C10 Rispetto ai crediti (CFU) assegnati, ritieni il carico di studio richiesto da questo insegnamento:	91,9	6,3	1,8
D1 Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	92,6	6,8	0,6
D2 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	84,9	14,3	0,8