

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MEDITERRANEA" DI REGGIO CALABRIA
DIPARTIMENTO PATRIMONIO, ARCHITETTURA, URBANISTICA (PAU)
VERBALE n° 46 DEL 20 gennaio 2016 DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

L'anno 2016 il giorno 20 del mese di gennaio alle ore 10,30 a seguito di regolare convocazione si è riunito il Consiglio del Dipartimento "Patrimonio, Architettura, Urbanistica" (PAU).

Docenti I fascia	P	A G	A
Bentivoglio Enzo	-	-	X
Fallanca Concetta	X	-	-
Fuschi Paolo	-	-	X
Grippaldi Vito	X	-	-
Polidori Cecilia	-	-	X
Simonetta Valtieri	X	-	-
Docenti II fascia			
Amadio Vittorio	X	-	-
Bagnato Francesco	X	-	-
Ceradini Vittorio	-	X	-
Manfredi Tommaso	X	-	-
Marino Domenico	X	-	-
Martorano Francesca	X	-	-
Massimo Domenico Enrico	X	-	-
Oteri A. Maria	-	X	-
Passarelli Domenico	-	X	-
Pisano Aurora Angela	X	-	-
Prampolini Franco	X	-	-
Ricercatori			
Aragona Stefano	X	-	-
Bellantoni Vincenzino	-	-	X
Bevilacqua Carmelina	X	-	-
Bonsignore Carmelo	X	-	-
Calabrò Francesco	X	-	-
Carrà Natalina	X	-	-
Della Spina Lucia	X	-	-
Fiorillo Maria Concetta	X	-	-
Foresta Sante	-	X	-
Maniaci Alessandra	X	-	-
Mavilia Letterio	X	-	-
Mistretta Marina	X	-	-
Molica Bisci Giovanni	X	-	-
Musolino Mariangela	X	-	-
Mussari Bruno	X	-	-
Nicoletti Francesco	-	-	X
Passalacqua Francesca	X	-	-
Pucinotti Raffaele	X	-	-
Scamardi Giuseppina	X	-	-

Ricercatori	P	AG	A
Taccone Antonio	X	-	-

Rappresentanti assegnisti

Pizzimenti Pasquale	X	-	-
---------------------	---	---	---

Rappresentanti dottorandi

Pronesti Giuseppe	-	-	X
-------------------	---	---	---

Rappresentanti studenti

Cento Carmela	X	-	-
Colosimo Francesco	-	-	X
Mazzeo Sara	X	-	-
Murdica Christian	X	-	-
Policheni Elisa	X	-	-
Tamiro Domenico	X	-	-
Vadalà Micol	-	-	X
Valenti Chiara	-	-	X

Rappresentanti personale

t.a.

Azzarà Antonio	X	-	-
Malara Pasquale	X	-	-
Marafioti Rosario	X	-	-
Musco Francesca	X	-	-

Il Segretario
sig. Francesco Mallamace

Il Direttore
prof. Francesca Martorano

**UNIVERSITA ' DEGLI STUDI “ MEDITERRANEA ” DI REGGIO CALABRIA
DIPARTIMENTO PATRIMONIO, ARCHITETTURA, URBANISTICA (PAU)
VERBALE n° 46 DEL 20 gennaio 2016 DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

Presiede la seduta la prof.ssa Martorano; svolge le funzioni di segretario il sig. Mallamace, segretario amministrativo.

Verificata la presenza del numero legale la prof.ssa Martorano alle ore 10,45 dichiara aperta la seduta con la discussione dei seguenti punti posti all'odg.:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni Direttore;
3. Didattica
 - 3.1 Rapporti di riesame corsi di studio;
 - 3.2 Nomina gruppo di Autovalutazione e Commissione di gestione della AQ Ricerca Dipartimentale;
 - 3.3 Copertura corso Consolidamento degli edifici storici
 - 3.4 Convenzione PAU – Università di Salford per attività di docenza c/o Dottorato URED
4. Studenti
 - 4.1 Pratiche studenti;
5. Articolazione organizzativa Dipartimento;
6. Personale
 - 6.1 Nomina commissione esaminatrice domande di partecipazione bando selezione per affidamento incarico cod. 1/2016 (responsabile scientifico prof. Passalacqua);
 - 6.2 Nomina commissione esaminatrice domande di partecipazione bando selezione per affidamento incarico cod. 2/2016 (responsabile scientifico prof. Marino);
 - 6.3 Istanza di autorizzazione di congedo, per periodo limitato, per motivi di studio e di ricerca presentata dalla prof. Oteri.
7. Ratifica decreti Direttore;

O M I S S I S

3)Didattica

3.1 Rapporti di riesame corsi di studio

Il Direttore comunica che il Consiglio di Corso di studio in Scienze dell'Architettura ha approvato, come previsto dalla normativa vigente e nel rispetto delle indicazioni fornite dal PQA di Ateneo, il rapporto annuale di riesame ed il rapporto ciclico.

Il Direttore chiede alla prof. Marina Mistretta Coordinatore dei Corso di studio di relazionare sui rapporti di riesame.

Il Coordinatore illustra il percorso, che ha portato all'elaborazione del Rapporto di Riesame, e ne presenta la struttura e i contenuti, precisando che esso è stato redatto in modo da documentare e analizzare i seguenti fattori: lo stato di avanzamento e gli effetti delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame annuale precedente, i punti di forza e le criticità, che emergono dall'analisi dell'anno accademico in esame, gli interventi correttivi sugli elementi critici evidenziati e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Contestualmente, rileva che tutte le azioni correttive già intraprese sono state ripresentate come azioni da intraprendere, cercando di definire e adottare strategie più efficaci ai fini dell'incremento dell'attrattività del CdS, del miglioramento degli esiti didattici, dell'incremento della mobilità internazionale, del processo di ottimizzazione dell'erogazione della didattica e del potenziamento delle politiche di *placement* verso territorio e studenti, sotto la responsabilità delle varie componenti istituzionali coinvolte.

Il Segretario
sig. Francesco Mallamace

Il Direttore
prof. Francesca Martorano

**UNIVERSITA ' DEGLI STUDI “ MEDITERRANEA ” DI REGGIO CALABRIA
DIPARTIMENTO PATRIMONIO, ARCHITETTURA, URBANISTICA (PAU)
VERBALE n° 46 DEL 20 gennaio 2016 DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

L'analisi del primo rapporto ciclico di riesame evidenzia la validità degli obiettivi di formazione e del sistema di gestione utilizzato dal CdS per conseguirli. Esamina l'attualità della domanda di formazione, che sta alla base del CdS, le figure professionali di riferimento e le loro competenze, la coerenza dei

risultati di apprendimento previsti dal CdS nel suo complesso e dai singoli insegnamenti e l'efficacia del sistema di gestione del CdS. Contestualmente, il Coordinatore rileva che il Rapporto ciclico presentato non ha precedenti, pertanto non ci sono azioni correttive intraprese e relativi esiti

Il Consiglio di Dipartimento prende, quindi, atto del verbale della documentazione allegata.

Dopo ampia e attenta discussione, il Consiglio di Dipartimento approva, all'unanimità, il rapporto, il rapporto annuale di riesame e il rapporto ciclico di riesame del Corso di studi in Scienze dell'Architettura.

Il Consiglio dà mandato al Direttore del Dipartimento di trasmettere la documentazione all'Amministrazione centrale per gli ulteriori adempimenti di competenza.

O M I S S I S

Il Segretario
sig. Francesco Mallamace

Il Direttore
prof. Francesca Martorano



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI *MEDITERRANEA* DI REGGIO CALABRIA
 PIANO DELLA QUALITÀ PER LE ATTIVITÀ FORMATIVE
 MODELLO DI AQ CORSO DI STUDIO – AREA GESTIONALE
 PROCESSO: RIESAME

COD.: AQ_CDS_AG/01

Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

Denominazione del Corso di Studio: Scienza dell'Architettura

Classe: L-17: Scienze dell'Architettura

Sede: Reggio Calabria

Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria, Dipartimento Patrimonio, Architettura, Urbanistica (PAU)

Primo anno accademico di attivazione: 2011-2012

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Marina Mistretta (Coordinatore del CdS L-17) – Responsabile del Riesame

Funzioni: Attività di indirizzo e coordinamento delle attività del Gruppo, analisi e valutazione dei dati e delle informazioni del corso di studi ai fini della stesura del rapporto.

Sig. Rosaria Thea Calì (Rappresentante degli studenti)

Funzioni: Attività istruttoria ai fini dell'analisi dei dati relativi al quadro 2 – Esperienza dello studente.

Altri componenti

Prof. Tommaso Manfredi (Docente del CdS L-17)

Funzioni: Attività istruttoria ai fini dell'analisi dei dati relativi al quadro 1 – Ingresso, percorso e uscita dal CdS.

Prof. Giovanni Molica Bisci (Docente del CdS L-17)

Funzioni: Attività istruttoria ai fini dell'analisi dei dati relativi al quadro 3 – Accompagnamento al mondo del lavoro.

Sig.ra Francesca Musco (Tecnico Amministrativo)

Funzioni: Supporto alla verbalizzazione delle riunioni del Gruppo di Riesame e supporto alla stesura del documento.

Arch. Paolo Malara (Rappresentante del mondo del lavoro)

Funzioni: Supporto nella redazione del quadro 3 – Accompagnamento al mondo del lavoro.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

– martedì 17 novembre 2015, ore 18,00:

Verifica del precedente Rapporto di Riesame annuale, valutazione dei risultati delle azioni programmate, valutazione dei dati aggiornati e individuazione di relative criticità e cause, pianificazione della redazione del Rapporto di Riesame Annuale

– martedì 24 novembre 2015, ore 16,00

Analisi della bozza del Rapporto di Riesame annuale per l'a.a. 2014-15. Discussione sull'analisi dei dati, definizione degli obiettivi di miglioramento e delle nuove azioni correttive da intraprendere.

– martedì 12 GENNAIO 2016, ore 16,00

Verifica e aggiornamento definitivo del Rapporto di Riesame annuale per l'a.a. 2014-15. Approvazione.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data 19 gennaio 2016

Approvato in Consiglio del Corso di Dipartimento PAU in data 20 gennaio 2016

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

La prof. Mistretta, Coordinatore del CdS L17, illustra il Rapporto di Riesame annuale del Corso di Studio in Scienze dell'Architettura, classe L-17, redatto dal Gruppo di Riesame. Il documento da sottoporre all'approvazione del Consiglio del Corso di Studio è il risultato dell'attività istruttoria, avviata dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, a partire dal 27 novembre 2015. Il Coordinatore illustra il percorso, che ha portato all'elaborazione del Rapporto di Riesame, e ne presenta la struttura e i contenuti, precisando che esso è stato redatto in modo da documentare e analizzare i seguenti fattori: lo stato di avanzamento e gli effetti delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame annuale precedente, i punti di forza e le criticità, che emergono dall'analisi dell'anno accademico in esame, gli interventi correttivi sugli elementi critici evidenziati e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Contestualmente, il Coordinatore rileva che tutte le azioni correttive già intraprese sono state ripresentate come azioni da intraprendere, cercando di definire e adottare strategie più efficaci ai fini dell'incremento dell'attrattività del CdS, del miglioramento degli esiti didattici, dell'incremento della mobilità internazionale, del processo di ottimizzazione dell'erogazione della didattica e del potenziamento delle politiche di *placement* verso territorio e studenti, sotto la responsabilità delle varie componenti istituzionali coinvolte.

Dopo l'esposizione la prof. Mistretta mette in votazione il Rapporto di Riesame annuale del Corso di Studio in Scienze dell'Architettura L-17, il Consiglio approva all'unanimità.

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.1:

Incremento dell'attrattività del CdS

Azioni intraprese:

Sono state intraprese le seguenti azioni:

- Incentivazione dei servizi basilari di informazione, formazione e consulenza.
- Potenziamento del programma annuale di orientamento in ingresso con attenzione a tutti i possibili canali attivabili, tradizionali e via web, da condurre sia in forma autonoma, sia in collaborazione con altri Dipartimenti dell'Ateneo.

La realizzazione del programma è stata affidata ai Delegati all'Orientamento di Dipartimento in collaborazione con quelli di Ateneo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione di riorganizzazione e potenziamento del programma annuale di orientamento in ingresso è stata caratterizzata dalle seguenti attività:

- Creazione di una pagina Facebook: Architettura 3+2 Reggio Calabria (<https://www.facebook.com/pages/Architettura-32-Reggio-Calabria/364470367044980>).
- Creazione di un indirizzo e-mail: orientamento.pau@unirc.it.
- Creazione di una mailing list comprendente alcune tipologie di Istituti scolastici di II grado (liceo classico, liceo scientifico, istituto d'arte, magistrale, istituto per geometri; istituto industriale) dell'intera Calabria (divisa per provincia) e della provincia di Messina.
- Predisposizione di *brochures* informative e pannelli esplicativi.
- Azioni di diffusione (pubblicizzazione attraverso i social network, invio di e-mail di contatto a tutte le scuole presenti nella mailing list con richiesta di incontro, indicando link ed indirizzi web di riferimento e postando in allegato brochure dei due CdS, con preghiera di diffusione).
- Partecipazione al Salone dell'Orientamento di Reggio Calabria, con distribuzione di brochure informativa e raccolta dei dati degli studenti interessati (26/27/28 novembre 2014).
- Partecipazione al Salone dell'Orientamento di Lamezia Terme, con distribuzione di brochure informativa e raccolta dei dati degli studenti interessati (11/12 marzo 2015).
- Incontri con gli studenti di diverse scuole secondarie superiori delle province calabresi e della provincia di Messina.

Nel complesso l'attività di orientamento è stata svolta secondo quanto programmato nella definizione degli interventi correttivi fissati nel precedente Rapporto di Riesame.

Obiettivo n.2:

Miglioramento degli esiti didattici e della laureabilità.

Azioni intraprese:

Il Coordinatore, con l'ausilio della Commissione didattica e della Commissione Paritetica ha intrapreso una costante azione di controllo sullo svolgimento delle attività didattiche al fine di garantirne il massimo esito qualitativo, soprattutto per quanto riguarda la complementarità orizzontale tra le diverse discipline dello stesso anno e la logica consequenzialità verticale tra le materie affini dei tre anni.

Nell'ambito del coordinamento preventivo dei programmi didattici dei singoli insegnamenti e dei laboratori del CdS per l'anno accademico 2015-2016, si è attivata una consultazione generale dei docenti con la finalità di acquisire osservazioni e suggerimenti utili al conseguimento della massima congruità e interconnessione tra

gli insegnamenti e, soprattutto, alla definizione di una programmazione generale congruente sia al normale svolgimento delle lezioni, sia all'equilibrio e all'intensità del carico didattico degli studenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'organizzazione e il coordinamento delle attività didattiche ha registrato un sensibile miglioramento, frutto di un costante coinvolgimento di tutti i componenti del corpo docente. L'azione deve essere perseguita costantemente e nel lungo periodo, ai fini degli esiti qualitativi del CdS. Pertanto, sarà riproposta come intervento correttivo per l'anno accademico 2015-2016.

Obiettivo n. 3:

Aumento della mobilità internazionale

Azioni intraprese:

Prosecuzione dell'attività dei Programmi Erasmus Mobility For Study, Erasmus Intensive, e del Programma settoriale Erasmus Plus traineeship.

Le risorse derivano dai fondi di Ateneo relativi ai suddetti programmi di internazionalizzazione. In questo contesto risultano attivati accordi bilaterali con Università straniere, in adesione al programma d'azione comunitaria per l'apprendimento permanente LLP (Life Learning Program) istituito dal Parlamento Europeo nel 2006. Le procedure attuative saranno curate dei Delegati del Dipartimento all'Internazionalizzazione e all'Erasmus.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

I dati relativi al 2014-15 mostrano un calo di studenti partecipanti ai vari Programmi Erasmus, sia outgoing che incoming. Il calo "outcoming" è da attribuirsi alla difficoltà degli studenti ad affrontare un periodo all'estero, inserito in un ciclo di studi di durata limitata. Il calo "incoming" è da addebitare alla scarsa attrattività del CdS verso gli studenti stranieri. Il dato andrebbe letto considerando l'intero ciclo di studi, triennale e magistrale, per il quale si è complessivamente registrato un aumento della mobilità. Pertanto, il presente obiettivo si riprogramma per l'anno successivo.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Fonte dei dati:

Dati GOMP – Datawarehouse, estratti il 30.10.2015, per le coorti 2012-13, 2013-14, 2014-15 (con riferimento alle carriere degli studenti "immatricolati puri", eccetto tutti gli studenti con passaggi, trasferimenti, abbreviazioni e altre variazioni di carriera che hanno comportato una variazione di coorte);

Dati CdS sui risultati dei test di ammissione delle matricole;

ANVUR, Rapporto sullo stato del sistema universitario e della ricerca, 2013

Dati di riferimento

AlmaLaurea, XVI Rapporto, 2014

Ingresso

Nell'anno accademico 2014-15 il numero degli studenti immatricolati al CdS è stato pari a 65, evidenziando un significativo aumento nel corso del triennio 2012-2015. In sintesi, in base al riconoscimento dei CFU convalidati, gli immatricolati sono stati così collocati tra il primo, il secondo e il terzo anno del CdS: al primo anno n. 40, al secondo anno n. 5 e al terzo anno n.20.

Ai sessantacinque studenti immatricolati si aggiungono altri cinque studenti, provenienti da variazioni di carriera. In dettaglio, tre studenti sono passati al CdS dal CdS Architettura Ciclo Unico del Dipartimento DARTE dell'Ateneo di Reggio Calabria (n.2 collocati al secondo anno e n.1 al terzo anno), e due studenti si sono trasferiti da altri atenei (n.1 dall'Università di Palermo e n.1 dall'Università della Calabria) ed entrambi

sono stati collocati al secondo anno del CdS. Pertanto, il numero complessivo di studenti in ingresso al CdS nell'a.a. 2014-15, è stato pari a 70 studenti.

Con riferimento alle caratteristiche degli immatricolati, i dati disponibili evidenziano che nell'anno accademico in esame la maggior parte degli studenti immatricolati (circa il 62%) è di provenienza regionale, seguiti dagli studenti provenienti dalla Sicilia (circa il 29%). Il rimanente 9% proviene da altre sedi (Campania, Lazio, Stato estero). Tale trend riflette quello degli anni precedenti (2012-2013, 2013-2014).

Tra le scuole di provenienza prevalgono i Licei (circa 63,4%), seguiti dagli Istituti Tecnici (32,6%) e altre Scuole (4,0%). Tale trend riflette quello degli anni precedenti.

Rispetto ai risultati conseguiti negli esami di maturità, si evidenziano i seguenti dati:

- per la coorte degli studenti immatricolati nel 2012-13 il voto più diffuso è compreso tra 70 e 79/100, conseguito da circa il 38% degli immatricolati;
- per la coorte 2013-14 il voto più diffuso è compreso tra 80 e 89/100, conseguito da circa il 53% degli immatricolati;
- per la coorte 2014-15 il voto più diffuso è compreso tra 80 e 89/100, conseguito da circa il 31% degli immatricolati;
- una percentuale variabile dal 10,8% (coorte 2012-13) al 17,3% (coorte 2014-15) ha riportato una votazione maggiore o uguale a 90/100. Tale percentuale si è pressoché raddoppiata tra gli studenti immatricolati al 2015-16.

Percorso

Rispetto ai crediti formativi maturati, per la coorte di immatricolazione 2014-15 la percentuale di iscritti al secondo anno, che ha conseguito almeno il 60% dei crediti previsti sostenuti al primo anno, è risultata pari al 39%. Va evidenziata una significativa differenza con le coorti di immatricolazione degli anni 2012-13 e 2013-14, in cui la suddetta percentuale risultava rispettivamente il 73% e il 94%. Tale differenza trova giustificazione nel fatto che gli esami relativi all'anno accademico 2014/15 si completeranno nel mese di marzo 2016. L'elevata percentuale relativa alla coorte di immatricolazione 2013-14 può essere attribuita all'elevato numero di convalide di piani di studio riferibili alla data coorte.

Con riferimento al numero di CFU conseguiti per studente annualmente, esso è risultato pari a 30 per la coorte di immatricolazione 2014-15, riflettendo un calo rispetto al numero di CFU conseguiti per studente annualmente nelle coorti di immatricolazione 2012-13 e 2013-14, pari rispettivamente a 59 e 57.

A fronte di tali dati, si registra tuttavia una frequenza e un profitto soddisfacenti, con una media di valutazione d'esame pari a 27,2, in aumento rispetto alle rilevazioni precedenti (26,69 per la coorte 2012-13, 25,6 per la coorte 2013-14), con una deviazione media pari a 2,8. Non si registrano trasferimenti in uscita.

La percentuale di studenti non regolari è variabile, rispetto ad anni e coorti diverse:

- con riferimento alla coorte 2012-13, uno studente in ogni anno della coorte;
- con riferimento alla coorte 2013-14, tre studenti in ogni anno della coorte;
- con riferimento alla coorte 2014-15, due studenti nel primo anno della coorte e tre nel secondo anno.

Non risultano studenti lavoratori in nessuna delle coorti esaminate.

Si segnalano complessivamente 11 abbandoni; il dato, tuttavia, può al momento non risultare definitivo, perché attribuibile a mancate iscrizioni entro i tempi regolamentari.

Dati di uscita

Nell'anno accademico 2014-15 sono state proclamate n.43 lauree fino alla seduta del 15 ottobre 2015. Venticinque laureati si sono iscritti al CdS LM-4 "Architettura - Restauro" del Dipartimento PAU. Dei rimanenti diciotto laureati, quattro hanno scelto di frequentare un corso di laurea specialistica in altro Ateneo e quattordici non proseguiranno gli studi specialistici. Altri quattordici laureati sono stati proclamati nella seduta di dicembre 2015. Di questi, dodici prevedono di proseguire presso il CdS LM-4 "Architettura - Restauro" del Dipartimento PAU.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Incremento dell'attrattività del CdS per aumentare il numero di immatricolati

Azioni da intraprendere:

L'obiettivo è mantenuto anche nel presente rapporto, al fine di definire e adottare nuove e più efficaci strategie per incrementare l'attrattività del CdS, in aggiunta a quelle già messa in atto nel periodo sotto esame, quali la realizzazione di progetti orientati alla diffusione degli obiettivi e dei contenuti disciplinari del CdS, eventi presso le scuole (seminari e workshop) e giornate dell'Orientamento (presso il Dipartimento PAU)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il programma di orientamento già messo in atto dovrà essere mantenuto e potenziato, al fine di incrementare l'efficacia di tutti i percorsi comunicativi attivabili, sia tradizionali che multimediali, da condurre sia in forma autonoma, sia in collaborazione con altri Dipartimenti dell'Ateneo.

La responsabilità dell'attuazione del programma è affidata alla cura dei Delegati all'Orientamento di Dipartimento in collaborazione con quelli di Ateneo, secondo modalità e scadenze da definire e risorse interne al CdS.

Obiettivo n. 2:

Miglioramento degli esiti didattici e della laureabilità

Azioni da intraprendere:

L'obiettivo è mantenuto anche nel presente rapporto. A tal fine:

- Il Coordinatore, con l'ausilio della Commissione didattica e della Commissione Paritetica, dovrà continuare l'azione di controllo sullo svolgimento delle attività didattiche già intrapresa.
- In vista del miglioramento generalizzato della sua offerta formativa, il CdS dovrà disporre di un continuo aggiornamento statistico sui risultati raggiunti in merito alla carriera accademica degli studenti iscritti, e sul gradimento di insegnamenti e altre attività formative da parte degli studenti, nonché sugli esiti professionali degli studenti laureati.
- Pur nella consapevolezza dell'autonomia di cui godono i docenti nella scelta degli strumenti idonei allo svolgimento dell'attività didattica, in sede di CdS si dovrà prestare attenzione alle indicazioni fornite dai questionari di valutazione compilati dagli studenti.
- I risultati conseguiti dal CdS, dovranno essere analizzati e valutati attraverso l'attività coordinata dei membri della Commissione per l'Assicurazione della Qualità, della Commissione Didattica, della Commissione Paritetica e del Gruppo di Riesame, e quindi considerati nell'ottica del progressivo miglioramento delle attività formative.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Messa in atto di un sistema di consultazione interna docenti-studenti, dedicato a una costante azione di autovalutazione finalizzata al conseguimento degli obiettivi prefissati.

Le attività di autovalutazione coincidenti con i semestri di erogazione della didattica saranno a cura della Commissione per l'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio

Obiettivo n. 3:

Aumento della mobilità internazionale

Azioni da intraprendere

L'obiettivo è mantenuto anche nel presente rapporto, in quanto permangono le criticità rilevate nel Rapporto precedente. Si propongono nuovamente, pertanto, i seguenti obiettivi specifici: incentivazione della mobilità

esterna di studenti, docenti e ricercatori attraverso la cooperazione internazionale universitaria; accesso ad appositi programmi di finanziamento comunitari; realizzazione di iniziative tendenti ad attrarre studenti stranieri, finora scarsamente presenti e tendenzialmente in calo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Si prevede di eseguire le seguenti attività:

- Attività di promozione delle opportunità istituzionali inerenti alla mobilità internazionale degli studenti, dei laureati e dei docenti, la realizzazione di un'apposita pagina web Erasmus per presentare il corso di laurea L-17, le strutture e i servizi che l'ateneo mette loro a disposizione.
- Prosecuzione dell'attività dei Programmi Erasmus Mobility For Study, Erasmus Intensive, e del Programma settoriale Erasmus Plus traineeship.

La responsabilità delle procedure attuative rimane a cura dei Delegati del Dipartimento all'Internazionalizzazione e all'Erasmus, secondo modalità e scadenze da definire e risorse interne al CdS.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

Controllo del corretto funzionamento dell'erogazione didattica, in conformità alla progressiva articolazione della SUA-CdS.

Azioni intraprese:

Si è implementata l'attività della Commissione didattica per coadiuvare il Coordinatore del CdS nell'azione di controllo sulla conformità delle attività rispetto a quanto previsto dalla SUA-CdS, essenziale nell'attuale fase di stabilizzazione dell'offerta formativa del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

Le azioni sono state attuate in modo congruente agli obiettivi posti. Comunque, ai fini della qualità del CdS, l'obiettivo è riproposto anche per il prossimo anno accademico.

Obiettivo n. 2:

Ottimizzazione delle modalità di erogazione della didattica.

Azioni intraprese:

Si è provveduto al coordinamento dei programmi dei corsi singoli e dei corsi in laboratorio, al fine di garantire un coerente svolgimento delle attività formative sia in orizzontale che in verticale. In sede di consiglio di CdS e di dipartimento si è approvato il progetto complementare alla didattica, riguardante la programmazione di lezioni-conferenza coordinate con altri Dipartimenti dell'Ateneo con l'obiettivo della crescita culturale e interdisciplinare degli studenti (crediti formativi F), nell'ambito del triennio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

L'azione di coordinamento è stata svolta in piena coerenza con gli obiettivi posti. La programmazione delle lezioni-conferenza avrà una prima sperimentazione già nel corso del secondo semestre dell'anno accademico in corso. In questo contesto si ritiene opportuno riproporre l'obiettivo.

Obiettivo n. 3:

Istituzione e implementazione dei servizi di tutorato e informazione per gli studenti.

Azioni intraprese:

Per quanto riguarda l'attività di tutorato, è stato messo in atto un sistema di supporto agli studenti, grazie alla collaborazione di un gruppo di docenti del corso di laurea (alcuni dei quali non impegnati nella didattica nell'anno accademico 2014-2015), la cui progressiva messa a regime contribuirà al pieno conseguimento dell'obiettivo.

Al contempo si è dato avvio alla riorganizzazione dei servizi di informazione del CdS, a cura del personale e dei collaboratori dell'area didattica, e all'implementazione di tutte le attività di orientamento a cura del delegato del Dipartimento all'Orientamento. In tale contesto, si è implementato il profilo Facebook del CdS e predisposta la riorganizzazione del sito web del Dipartimento, con particolare attenzione alle attività del CdS L-17, nell'ambito della prevista riorganizzazione del sito di Ateneo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

Considerata la fase ancora sperimentale delle iniziative intraprese in merito all'obiettivo in oggetto, si ritiene utile riproporre l'obiettivo anche per il prossimo anno accademico.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

I dati forniti dal Servizio Statistico di Ateneo riportano parametri e valutazioni congruenti con la sostenibilità del CdS.

Con riferimento all'a.a. 2014-15, i rilevamenti statistici (indagine OSQD 2015) evidenziano giudizi positivi su tutte le componenti indagate per almeno il 75% degli studenti. La percentuale di risposte positive è così distribuita: rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (92%), disponibilità del docente alle spiegazioni e ai chiarimenti (87,6%), chiarezza espositiva degli argomenti (86,2%), capacità del docente di stimolare l'interesse verso le discipline (86%), coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (90,38%), utilità delle attività integrative (tutorati, laboratori, esercitazioni, workshop, ecc.) (83,4%), adeguatezza del carico didattico rispetto ai CFU erogati (78,6%), adeguatezza del materiale didattico disponibile (83,4%), chiarezza nella definizione delle modalità di esame (83,6%), interesse dello studente agli argomenti trattati negli insegnamenti (89,6%), adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (75,5%). I precedenti dati sintetici sono stati ricavati dall'elaborazione di n.751 questionari raccolti relativi a n.31 insegnamenti. Il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è 24.

I giudizi complessivi riflettono il buon grado di soddisfazione degli studenti, riscontrabile anche nel dettaglio delle valutazioni relative ai singoli corsi, comunque da analizzare con particolare attenzione in funzione del miglioramento degli aspetti di omogeneità e complementarietà. Dall'indagine 2015 "Profilo dei laureati" su laureati 2014 (dati aggiornati a ottobre 2015), il 70,4% ha risposto positivamente ("più sì che no") al grado di soddisfazione del CdS e il 66,7% ("più sì che no") ritengono che il carico di studio sia stato sostenibile. Il giudizio sui servizi di biblioteca è decisamente positivo per il 33,3% dei laureati, mentre mostra una certa criticità il giudizio sulle aule e sulle postazioni informatiche. Il primo è decisamente positivo per l'11%, il secondo per 25,9%. Inoltre il 25,9% frequenterebbe nuovamente lo stesso corso di laurea dell'Ateneo, mentre il 37% frequenterebbe lo stesso corso in un altro Ateneo.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Controllo del corretto funzionamento dell'erogazione didattica, in conformità alla progressiva articolazione della SUA-CdS.

Azioni da intraprendere:

Analisi dei dati già disponibili sul sito riguardo ai programmi dei corsi per l'aa. 2014/2015.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il controllo del corretto funzionamento didattico del CdS e il compito di evidenziare eventuali difficoltà e inadempienze, è affidato al Coordinatore del CdS e alla Commissione Didattica.

Il CdS convocherà entro i primi mesi del 2016 una riunione appositamente dedicata all'analisi puntuale dei dati della valutazione degli studenti per i singoli corsi.

Obiettivo n. 2:

Ottimizzazione delle modalità di erogazione della didattica.

Azioni da intraprendere:

- Promozione della didattica interdisciplinare e multidisciplinare, attraverso l'organizzazione di incontri seminari e i laboratori didattici scientifici per promuovere l'incontro con specialisti delle varie discipline.
- Stimolare gli insegnanti alla progettazione di percorsi didattici verticali e interdisciplinari.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Sarà affidato al coordinatore o ad una commissione da lui individuata il compito di coordinare tali azioni.

Obiettivo n. 3:

Implementazione dei servizi di tutorato e informazione per gli studenti.

Azioni da intraprendere:

Incrementare l'attività di tutorato per favorire l'apprendimento da parte degli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Costruzione di una pagina web riservata al Tutorato, di facile accessibilità, utilizzando risorse interne del Dipartimento (personale tecnico dedicato). La responsabilità è del Coordinatore del CdS.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

Potenziamento dell'offerta di tirocini in itinere e in uscita, con particolare attenzione a quelli da svolgersi presso aziende private.

Azioni intraprese:

Per quanto riguarda questo obiettivo, il CdS ha proseguito la sua azione tesa alla massimizzazione degli esiti del progetto FIXO 2013-14 di Ateneo che prevedeva l'attivazione di tirocini presso aziende private e contratti di apprendistato rivolti ai dottorandi della sede. Alle convenzioni riguardanti tirocini formativi per il CdS, stipulate dal Dipartimento PAU, nel corso dell'anno accademico 2013-2014, con la Regione Calabria (Dipartimento di Urbanistica) e diversi comuni calabresi e siciliani (Siracusa, Messina, Molochio, Palizzi), si aggiungono le convenzioni stipulate nel 2014-2015 con i Comuni di Guardavalle e di San Ferdinando, con la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici delle province di Reggio Calabria e Vibo Valentia, e con l'Archivio di Stato di Reggio Calabria.

È in corso un monitoraggio per l'individuazione di Aziende Locali (nelle regioni Calabria e Sicilia) interessate a stipulare accordi con il CdS relativi allo svolgimento dei tirocini formativi.

Stato di avanzamento delle azioni correttive:

È stata formata una Commissione tirocini a carattere dipartimentale, dedicata all'informazione e all'accompagnamento degli studenti verso il mondo del lavoro.

Per quanto riguarda il settore pubblico, le azioni correttive intraprese per ovviare al deficit rilevato hanno riscontrato un buon esito. Rimane da incentivare l'azione sulle aziende private, a causa dell'endemica debolezza del sistema produttivo locale che ha ostacolato il perseguimento dell'obiettivo nel precedente Riesame. In tal senso, oltre alle opportunità di tirocinio presso gli enti pubblici convenzionati, dal secondo semestre del presente anno accademico, gli studenti del corso di Design tenuto dalla prof. Polidori hanno l'opportunità di entrare a contatto con l'imprenditorialità privata grazie a tirocini organizzati in sede, in continuità con le attività didattiche ordinarie.

Obiettivo n. 2:

Massimizzazione dei risultati, in termini curriculari e/o di accompagnamento al mondo del lavoro, degli accordi con Enti e Imprese.

Azioni intraprese:

Monitoraggio della disponibilità di Enti e Imprese a stipulare accordi di stage/tirocinio curriculare o extracurriculare.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Le azioni correttive sono ancora nella fase preliminare dell'attivazione di un rapporto coordinato con enti e imprese in materia di stage e tirocini formativi. Ciò induce a riproporre il medesimo obiettivo per il prossimo Riesame.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Per quanto riguarda l'analisi dei dati di ingresso nel mondo del lavoro, considerata la recente uscita dei primi laureati del CdS L-17 non sono ancora disponibili statistiche sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS. Dei trentadue laureati ad oggi del 2014-15, ventuno hanno optato per il proseguimento degli studi nel corso

di laurea magistrale di naturale sbocco “Architettura e Restauro”. La quasi totalità dei laureandi della seduta di dicembre 2015 hanno scelto di iscriversi a tale CdS LM4.

Per quanto riguarda l'attività di accompagnamento all'attività lavorativa, il Dipartimento PAU favorisce l'occupazione dei laureati, mediante l'attivazione di reti di relazioni professionali, e l'accesso al Programma Erasmus Plus traineeship dedicato ad attività di tirocinio presso aziende private europee. Inoltre il servizio Job Placement di Ateneo continua ad offrire l'accesso a stage di apprendistato presso enti pubblici e imprese. In occasione dell'uscita del primo consistente nucleo di laureati il Corso di Studio intende istituire una unità coordinata a livello dipartimentale dedicata all'informazione e all'accompagnamento degli studenti verso il mondo del lavoro.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Rafforzare le politiche di *placement* verso il territorio.

Azioni da intraprendere:

- Pubblicizzare presso enti ed imprese, sia del territorio che nazionali, l'esistenza e le caratteristiche del CdS, anche mediante la preparazione di opuscoli e stampati illustrativi e delle loro controparti web, invitando nel contempo tali soggetti a prendere in considerazione la possibilità di stage di tirocinio, di tesi in impresa, di contratti di alto apprendistato.
- Monitoraggio delle possibilità e dei rapporti già in atto per fornire la base per l'offerta agli studenti.
- Introduzione dei dati relativi ai tirocini nel sito web di Dipartimento.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il potenziamento e la qualificazione delle attività di tirocinio in itinere e in uscita, in ambito regionale, nazionale e internazionale, sarà affidato a un gruppo di lavoro coordinato dai delegati del Dipartimento all'Orientamento e ai Tirocini Formativi, sotto la supervisione del Coordinatore del CdS.

Obiettivo n. 2:

Rafforzare le politiche di *placement* verso gli studenti.

Azioni da intraprendere:

- Informare gli studenti, anche attraverso un corretto uso della pagina web del CdS, delle possibilità di tirocinio, stage, tesi in impresa e di creare una bacheca elettronica delle offerte di lavoro di possibile interesse per i laureati.
- Fornire dei contenuti culturali sempre più utili ed efficaci per la figura professionale che si intende formare.

A tal fine per fare questo occorre una sempre più adeguata rispondenza ai requisiti che si sono individuati nel RAD.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La Commissione tirocini dipartimentale continuerà a orientare le proprie attività all'informazione e all'accompagnamento degli studenti verso il mondo del lavoro.