



VERBALE N. 4 -- 2017

Commissione Assicurazione Qualità Dipartimento PAU

La Commissione *Assicurazione Qualità Dipartimento* (AQD) del Dipartimento PAU si è riunita, in seguito a regolare convocazione Prot. N.1065 del 28/09/2017, presso l'ufficio della Dott.ssa Crucitti, piano terra PAU, per indisponibilità della sala del Consiglio del Dipartimento, il 5 ottobre 2017.

Presenti:

Prof.ssa Concetta Fallanca (Coordinatore del CdS LM-4)
Prof.ssa Francesca Martorano (Direttore Dipartimento) (dalle ore 15.45)
Prof. Domenico Enrico Massimo (Vicedirettore Dipartimento)
Prof.ssa Marina Mistretta (Coordinatore del CdS L-17)
Prof. Antonio Taccone (Referente del Dipartimento nel PQA)
Prof.ssa Aurora Angela Pisano (Delegato del Direttore al coordinamento della Commissione)
Dott.ssa Antonina Crucitti (Responsabile dell'Area Didattica del Dipartimento)

Assente giustificato:

Prof. Bruno Mussari (Delegato del Dipartimento per la Ricerca Scientifica)

L'allegato foglio delle presenze firmato costituisce parte integrante del presente verbale (All.1).

I lavori della Commissione hanno inizio alle ore 14.30 e sono coordinati dalla prof.ssa Aurora Pisano in qualità di delegato del Direttore.

Prima di affrontare i vari punti all'ordine del giorno, la Commissione prende atto del fatto che il sig. Antonio Azzarà non riveste più il ruolo di responsabile informatico del Dipartimento e che svolge il proprio ruolo in una struttura della *Mediterranea* diversa dal PAU, pertanto si considera non facente più parte della Commissione.

La Commissione passa quindi ad esaminare i vari punti all'ordine del giorno.

- 1. Linee guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari.**
Visite CEV: aggiornamento documentazione preparatoria anche in funzione della prevista visita del Presidio di Qualità di Ateneo.

Come noto a tutti i componenti della Commissione, l'ANVUR ha predisposto le modalità con le quali procederà all'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio. Tale accreditamento sarà subordinato alla verifica, da parte dell'ANVUR, di alcuni requisiti di qualità, efficienza ed efficacia delle attività svolte dagli Atenei.

In fase istruttoria alla presente riunione e precisamente in data 28 settembre, la prof.ssa Pisano ha inoltrato a tutti i componenti la Commissione il documento prodotto dall'ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari linee guida" nella sua ultima versione del 10/08/2017, in modo che sia le procedure che i suddetti criteri potessero

essere chiari alla Commissione e in modo da potere intervenire tempestivamente, se necessario, a rettifiche o miglioramenti per il loro soddisfacimento.

Nella disamina dei requisiti quelli di competenza del Dipartimento sono:

Requisito R3. Qualità dei Corsi di Studi

- Indicatore R3.A. Il CdS definisce chiaramente i profili culturali e professionali della figura che intende formare e propone attività formative con essi coerenti.
- Indicatore R3.B. Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente, incoraggia l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerta correttamente le competenze acquisite.
- Indicatore R3.C. Il CdS dispone di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisce di strutture adatte alle esigenze didattiche e offre servizi funzionali e accessibili agli studenti.
- Indicatore R3.D. Il CdS è in grado di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

Con i Presidenti dei CdS prof.ssa Fallanca e prof.ssa Mistretta si osserva che l'unico indicatore sul quale si può poco intervenire è l'indicatore RC3 poiché le risorse di personale tecnico-amministrativo in forza al Dipartimento PAU vengono assegnate dall'Ateneo e al momento sono in numero estremamente limitato per le esigenze dello stesso. Tuttavia i CdS cercano di sopperire a tali carenze attraverso sia la massima disponibilità del personale tecnico amministrativo impiegato nel settore che attraverso una rete molto ben consolidata che vede coinvolti i docenti e le associazioni studentesche, promosse e sostenute dal Dipartimento.

Requisito 4. Qualità della ricerca e della terza missione

Relativamente alla qualità della ricerca si fa riferimento all'ultima valutazione VQR, il tema è stato già affrontato in precedenti riunioni della Commissione dove si sono evidenziati punti di forza e di debolezza.

Per ciò che concerne la terza missione la prof.ssa Fallanca fa osservare come le molte attività del Dipartimento su questo fronte spesso manchino di adeguata visibilità.

Il Dipartimento è vivace culturalmente e intellettualmente come testimoniato dalle svariate attività seminariali svolte e destinate all'esterno dell'ambito strettamente accademico a professionisti e cittadini, tuttavia si evidenzia come a volte venga a mancare una adeguata comunicazione di tali eventi.

La dott.ssa Crucitti comunica che tutta la documentazione che potrebbe essere richiesta dai valutatori è stata stampata e predisposta ordinatamente, tuttavia la stessa documentazione deve essere presente e reperibile via internet poiché la visita in loco dei valutatori sarà preceduta da una analisi preliminare effettuata a distanza.

I membri della Commissione discutono delle carenze presenti nelle nostre pagine web, legate sostanzialmente alla mancanza di personale tecnico specializzato che le possa curare tempestivamente. Si ricorda che attualmente è il Direttore del Dipartimento il responsabile dei servizi informatici e ciò ovviamente non consente modifiche sostanziali al sito web. Questo è per il PAU un problema perché non consente di veicolare correttamente e tempestivamente le informazioni e il lavoro prodotto.

La dott.ssa Crucitti fa osservare che la valutazione del Dipartimento interesserà anche le sue strutture e il suo personale, ciò significa che deve essere preventivamente informato e allertato anche il sig. Mallamace, responsabile del personale tecnico amministrativo. Tutti i docenti dei CdS potranno essere intervistati a prescindere dal fatto che ricoprano o meno particolari ruoli istituzionali. I due presidenti dei CdS propongono quindi di convocare, in data da destinare, una riunione congiunta in modo da informare tutti i docenti in merito al processo valutativo e alla sua cruciale importanza. In quella occasione verranno informati anche i rappresentanti degli studenti, in modo da non arrivare impreparati in caso di intervista.

Si passa quindi a discutere il secondo punto all'o.d.g

2. Criteri di attuazione del DM 10.08.2017 n. 616 per il riconoscimento dei 24 CFU necessari all'insegnamento nelle Scuole.

La Commissione, presa visione del sopracitato decreto, è concorde nel proporre al Consiglio di Dipartimento, cui spetta l'approvazione, il riconoscimento agli studenti che ne facessero richiesta, dei CFU maturati durante la loro carriera accademica e relativi a specifiche classi di concorso per l'insegnamento nelle scuole, così come stabilito nel DM 616.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.20.

Reggio Calabria, 5 ottobre 2017

Il Coordinatore della Commissione



Prof. Aurora Pisano

Foglio delle Presenze

GAQD del Dipartimento PAU

Riunione del 5 ottobre 2017

Prof.ssa Concetta Fallanca (Coordinatore del CdS LM-4)

Concetta Fallanca

Prof.ssa Francesca Martorano (Direttore Dipartimento)

Francesca Martorano (ore 15,45)

Prof. Domenico Enrico Massimo (Vicedirettore Dipartimento)

Domenico Massimo

Prof. Marina Mistretta (Coordinatore del CdS L-17)

Marina Mistretta

Prof. Bruno Mussari (Delegato del Dipartimento per la Ricerca Scientifica)

AG

Prof.ssa Aurora Pisano (Delegato del Direttore)

Aurora Pisano

Prof. Antonio Taccone (Referente del Dipartimento nel PQA)

Antonio Taccone

Dott.ssa Antonia Crucitti (Responsabile Area Didattica del Dipartimento)

Antonia Crucitti

Sig. Azzarà Antonio (Responsabile Informatico)