



VERBALE N. 5 -- 2016  
Commissione Assicurazione Qualità Dipartimento PAU

La Commissione *Assicurazione Qualità Dipartimento* (AQD) del Dipartimento PAU si è riunita, in seguito a regolare convocazione Prot. N.1314 del 15/11/2016, presso la sala del Consiglio del Dipartimento PAU, il 23 novembre 2016.

Presenti:

Prof.ssa Concetta Fallanca (Coordinatore del CdS LM-4)  
Prof.ssa Francesca Martorano (Direttore Dipartimento)  
Prof.ssa Marina Mistretta (Coordinatore del CdS L-17)  
Prof. Antonio Taccone (Referente del Dipartimento nel PQA)  
Prof.ssa Aurora Angela Pisano (Delegato del Direttore al coordinamento della Commissione)  
Dott.ssa Antonina Crucitti (Responsabile dell'Area Didattica del Dipartimento)  
Sig. Antonio Azzarà (Responsabile servizi informatici del Dipartimento)

Presente a partire dalle ore 10.00

Prof. Domenico Enrico Massimo (Vicedirettore Dipartimento)

Assenti giustificati:

Prof. Bruno Mussari (Delegato del Dipartimento per la Ricerca Scientifica)

L'allegato foglio delle presenze firmato costituisce parte integrante del presente verbale (All.1).

I lavori della Commissione hanno inizio alle ore 9.00, presso la sala del Consiglio del Dipartimento PAU, e sono coordinati dalla prof.ssa Aurora Pisano in qualità di delegato del Direttore.

La riunione ha inizio con alcune comunicazioni da parte dei membri della Commissione che di fatto anticipano il punto 4 dell'o.d.g "varie ed eventuali" :

**4. Varie ed eventuali**

- a) La Prof.ssa Martorano informa che l'Architetto Malacrino, attuale Direttore del Museo di Reggio Calabria, ha rinnovato la propria disponibilità a che alcuni Studenti del PAU, di entrambi i Cds (L17 ed LM4), possano svolgere presso il Museo e sotto la sua supervisione attività di tirocinio e stage. La Commissione accoglie favorevolmente tale disponibilità.
- b) La Prof.ssa Fallanca sollecita una riflessione in merito alla definizione di criteri per la distribuzione dei fondi dipartimentali destinati a supportare le iniziative culturali degli afferenti al Dipartimento. Dopo una breve discussione, data la complessità delle argomentazioni, si decide di affrontare il problema in una riunione apposita da fissare all'inizio del prossimo anno. I criteri dovranno essere comunque sottoposti all'attenzione del CdD ed essere resi operativi per la programmazione delle attività culturali del prossimo anno.
- c) La Prof.ssa Fallanca, mirando ad aumentare la qualità del CdS in Architettura e Restauro da lei coordinato, solleva il *problema* dei Corsi di Composizione Architettonica nell'ambito dei Laboratori. È convincimento della Professoressa e della Commissione tutta che, data la numerosità raggiunta dagli Studenti frequentanti e per una maggiore caratterizzazione del

CdS, tali Corsi debbono essere incentrati sui temi della *città esistente* e comunque su un tema specifico deciso nell'ambito della programmazione didattica del CdS.

Attualmente tale obiettivo non è stato perseguibile dal momento che i suddetti corsi sono stati mutuati dal Dipartimento DArTe. Si solleva dunque il problema, impellente per la programmazione didattica del prossimo A.A., di rendere tali corsi autonomi e a solo beneficio degli Studenti del PAU.

### **1. Discussione istruttoria su modifiche da apportare agli Statuti dei CdS afferenti al PAU in materia di esami di laurea (Composizione Commissione, criteri di valutazione tesi).**

La Commissione ravvisa la necessità di apportare alcune variazioni, specificando più nel dettaglio, gli articoli 19 degli attuali Regolamenti didattici dei Cds L17 ed LM4: "Prova Finale e conseguimento della Laurea Triennale/Magistrale".

Sono affrontati diversi punti di seguito sintetizzati:

a) Per ciò che concerne la composizione della Commissione di Laurea.

Si conviene che possano prendere parte alle discussioni per la definizione della valutazione analitica della tesi, e quindi del conseguente voto di laurea, solamente i membri effettivi della Commissione di Laurea. Ovvero, non sono ammessi a partecipare alla valutazione della tesi soggetti esterni alla Commissione, anche se questi, in qualità di tutor o cultori della materia, hanno contribuito alla stesura della stessa. A discrezione del Presidente della Commissione, i collaboratori esteri alla Commissione (siano essi strutturati o non) potranno essere invitati ad introdurre e/o sottolineare alcuni aspetti del lavoro svolto dal candidato prima che quest'ultimo esponga i contenuti della tesi alla Commissione.

b) Per ciò che concerne l'elaborato di tesi e la sua valutazione.

La Commissione è unanime nel rimarcare la differenza, in verità già presente nei Regolamenti didattici, tra l'elaborato da produrre per il conseguimento della Laurea Triennale e quello da produrre per il conseguimento della Laurea Magistrale.

Nel primo caso si tratta infatti di un elaborato di semplice approfondimento di alcuni temi, teorici, applicativi e/o progettuali di argomenti trattati nei corsi curriculari, non deve impegnare per lunghi periodi lo Studente. La valutazione della tesi non può superare i 5 punti.

Nel secondo caso (laurea Magistrale) la tesi si configura come elaborato avente "carattere di ricerca autonoma e originale", la valutazione in questo caso può arrivare anche a 8 punti.

La Commissione discute inoltre sia sulla tempistica con la quale i laureandi devono consegnare i CD contenenti la tesi che sulle modalità di presentazione della stessa. Sul primo punto la Dott.ssa Crucitti fa osservare che il CD contenente la tesi, nella sua versione definitiva, deve essere consegnato alle biblioteche, sia generale che di Dipartimento, e alla Segreteria Studenti, dieci giorni prima della seduta di laurea.

La Prof.ssa Pisano propone di distinguere temporalmente l'esame di laurea dalla cerimonia di proclamazione, come già avviene in altri Atenei, sia per limitare alcuni problemi organizzativi (dovuti alla presenza di parenti e amici durante la discussione della tesi) sia per conferire al momento della Laurea, con una cerimonia ad hoc, la dovuta importanza. Su questo punto non trova d'accordo gli altri membri della Commissione, in particolare la Prof.ssa Fallanca ritiene che sia una modalità d'esame più consolidata nei CdS di ingegneria e che poco si adatterebbe ai nostri CdS.

Infine sempre la Prof.ssa Pisano propone di istituire, nell'ambito dello stesso A.A., un premio per la migliore tesi di Laurea, sia triennale che magistrale, che possa concretizzarsi in una nota di merito espressa da una Commissione apposita da istituire in Dipartimento e/o da un premio in denaro

qualora si reperissero i fondi necessari che possono anche essere messi a disposizione da Soggetti esterni all'Università.

La Commissione in linea generale approva tutti i punti sin qui elencati e la Prof.ssa Pisano si impegna a redigere una prima bozza di modifica degli articoli 19 dei R.D., sintesi di tutte le riflessioni prodotte dai singoli membri della Commissione.

## **2. Definizione dei criteri da adottare per la nomina a Tutor e Cultore della Materia di giovani studiosi che ne facessero richiesta al PAU**

Per mantenere alto il livello delle Figure coinvolte nella attività di docenza, si ritiene di dovere fornire delle indicazioni precise e di adottare criteri oggettivi per il rilascio, da parte del Dipartimento, dei titoli di *Tutor* e *Cultore della Materia* ai giovani studiosi che ne facessero richiesta al PAU, richiesta da sottoporre sempre per tramite di un Docente afferente al Dipartimento.

Per la nomina a Tutor, si richiede il possesso di una Laurea Magistrale, il cui percorso formativo sia coerente con la richiesta avanzata; la partecipazione certificata a seminari, corsi di specializzazione su tematiche coerenti; presentazione da parte di un Docente del PAU che attesti l'attitudine a svolgere il ruolo di tutor del candidato.

Il Tutor supporta il Docente nei corsi, affianca gli studenti che necessitano di chiarimenti, delucidazioni, supporto sui temi della disciplina per la quale viene nominato.

Per la nomina a Cultore della Materia, si richiede il possesso di una Laurea Magistrale; l'iscrizione, almeno al secondo anno, di un Corso di Dottorato di Ricerca; la partecipazione come relatore a seminari, convegni; la pubblicazioni di articoli scientifici, libri etc. su tematiche coerenti a quelli per i quali si richiede la nomina.

In accordo alla Normativa vigente, il Cultore della Materia può fare parte delle commissioni per gli esami di profitto, svolgere seminari, esercitazioni ed attività didattiche integrative all'interno dei corsi incardinati nel s.s.d di riferimento del Cultore.

La Commissione propone, inoltre, che ciascun Docente non possa presentare, per lo stesso A.A., più di un candidato per la nomina a Cultore della Materia e più di due candidati per la nomina a Tutor.

## **3. Relazione annuale Commissione Qualità di Dipartimento.**

Rispetto a quanto si era deciso durante la riunione luglio, ovvero di scrivere due rapporti semestrali che sintetizzassero le attività svolte dalla Commissione, si conviene di scrivere un solo rapporto annuale, relativo, cioè, all'operato dalla Commissione durante l'anno 2016. La Prof.ssa Pisano si impegna a redigere il suddetto rapporto allo scopo di fare emergere i punti di criticità affrontati e le azioni intraprese nel continuo processo di miglioramento della qualità del Dipartimento. Tale relazione dovrà essere ovviamente corredata da tutta la documentazione prodotta nel periodo preso in esame.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.00.

Reggio Calabria, 23 novembre 2016

Il Coordinatore della Commissione



prof. ing. Aurora Pisano



Foglio delle Presenze

GAQD del Dipartimento PAU

Riunione del 23 novembre 2016

Prof.ssa Concetta Fallanca (Coordinatore del CdS LM-4)

*Concetta Fallanca*

Prof.ssa Francesca Martorano (Direttore Dipartimento)

*Francesca Martorano*

Prof. Domenico Enrico Massimo (Vicedirettore Dipartimento)

*Massimo 10:00*

Prof. Marina Mistretta (Coordinatore del CdS L-17)

*Marina Mistretta*

Prof. Bruno Mussari (Delegato del Dipartimento per la Ricerca Scientifica)

*AG*

Prof.ssa Aurora Pisano (Delegato del Direttore)

*Aurora Pisano*

Prof. Antonio Taccone (Referente del Dipartimento nel PQA)

*Antonio Taccone*

Sig. Azzarà Antonio (Responsabile Informatico)

*Antonio Azzarà*

*Presente perché invitata*

*Dott.ssa Antonia Ceuatti*

*Antonia Ceuatti*