



CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI

Il giorno 6 marzo 2013, alle ore 10,30, si riunisce presso l'aula Seminari della Dipartimento di Agraria il Consiglio del Corso di Studi in Scienze e Tecnologie Alimentari, giusta convocazione trasmessa in data 28 febbraio 2013 a cura della Segreteria Corsi di Studio – prot. 286/2013 –, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione rapporto del riesame;
3. Varie ed eventuali.

Funge da segretario verbalizzante la Dott.ssa Angela Pirrello che passa a rilevare le presenze con appello nominale.

	Professori I fascia	presenti	assenti	giustificati
1)	Poiana Marco	X		
2)	Scerra Vincenzo		X	
3)	Tamburino Vincenzo	X		
	Professori II fascia	presenti	assenti	giustificati
4)	Abenavoli Maria Rosaria		X	
5)	Albanese Giuliana			X
6)	Barreca Francesco	X		
7)	Bonafede Salvatore			X
8)	Caridi Andrea	X		
9)	Mincione Antonio	X		
10)	Nicolosi Agata			X
11)	Palmeri Vincenzo	X		
12)	Panuccio Maria Rosaria	X		
13)	Russo Maria Teresa		X	
14)	Sunseri Francesco			X
	Ricercatori	presenti	assenti	giustificati
15)	Abenavoli Lorenzo M.			X
16)	Giuffrè Angelo M.	X		
17)	Gresta Fabio		X	
18)	Sidari Maria		X	
	Docenti a contratto	presenti	assenti	giustificati
19)	Dattola Agostino		X	
20)	Forestieri Francesco		X	
21)	Misiano Angela		X	
22)	Valenzise Rocco			X



	Rappresentanti Studenti	presenti	assenti	giustificati	
23)	Barbieri Gregorio			X	
24)	Cariello Chiara			X	
25)	Moisè Giuseppe			X	

Il Presidente, constatata la validità dell'assemblea, dà lettura dell' l'o.d.g. e inizia i lavori del Consiglio.

1 – Comunicazioni;

Il Coordinatore, nel salutare i presenti, ricorda brevemente la "road map" imposta dal DM 47/2013 che sta imponendo questo incalzante susseguirsi di adempimenti che con evidenti tappe e forzature deve concludersi in questa fase entro il 10 c.m. si scusa per il disagio e ringrazia tutti i presenti per aver rubato senza sufficiente preavviso, tempo prezioso alle attività in corso ben sapendo paradossalmente che specialmente in questo periodo questo tempo è prevalentemente sottratto alle attività didattiche che sono proprio l'oggetto del principale e unico punto all'o.d.g.

Ricorda per propria e altrui memoria che per lo svolgimento delle attività, che la nuova normativa demanda ai CCdS, molti degli adempimenti, che prima erano di pertinenza del CdF, ora rientrano tra quelli del CCdS ciò richiederà una maggiore e particolare attenzione alle attività e alle discussioni che saranno portate e discusse in seno ad essi. Ricorda quindi a tutti che sarà buona norma al fine di consentire il regolare svolgimento dei lavori del CCdS, che chi impossibilitato a partecipare alle adunanze invii per tempo una motivata e ufficiale giustificazione, questo anche nel rispetto del lavoro dei Colleghi che a monte istruiscono le pratiche in discussione al CCdS.

Il Prof. Palmeri comunica altresì che si sono svolte le elezioni per la nomina dei rappresentanti degli studenti in seno ai vari Consigli di Corso di Studio e che per il Corso di Studi in Scienze e tecnologie alimentari sono stati eletti i Sigg.ri Chiara Cariello e Moisè Giuseppe. Pur restando in attesa del relativo decreto di nomina da parte del Rettore, per il momento, si è ritenuto di invitarli ugualmente, in qualità di uditori, al CCdS odierno tenuto conto che gli stessi sono componenti della Commissione del riesame che oggi porta in approvazione la prevista relazione. Ricorda in ultimo che con la stessa tornata elettorale è stato eletto anche il rappresentante degli studenti in seno alla Commissione paritetica e che per il CdS in STAL è risultato eletto il sig Barbieri Gregorio; il Coordinatore complimentandosi con tutti e tre augura loro un proficuo lavoro.

2 – Approvazione rapporto del riesame;

Il prof. Palmeri introduce quindi il punto successivo dell'o.d.g., relativo all'approvazione del Rapporto del Riesame. Il prof. Palmeri ricorda che la bozza del documento è stata inviata in visione a tutti e come lo stesso rapporto sia un obbligo richiesto dal DM 47/2013; ricorda altresì che questo, per l'a.a. 2013-2014, è solo un punto di partenza dell'analisi AVA poiché il riesame sarà la base sistematica che ogni anno consentirà il mantenimento dello *status* di accreditamento. Ricorda, ancora, che per quanto concerne i punti di criticità e di debolezza che il sistema evidenzia ed evidenzierà un peso preponderante viene attribuito al punto di vista dello studente, atteso che si è chiamati a analizzare le condizioni di:

- ingresso, percorso e uscita dal CdS, ossia l'analisi della progressione delle carriere degli studenti;
- esperienza dello studente, ossia del grado di soddisfazione
- accompagnamento al mondo del lavoro.



La scheda prevede che per ognuno dei suddetti punti si provveda a un'attenta considerazione puntuale ed obiettiva dello stato dell'arte, che attraverso una specie di analisi *swot* evidenzi punti di forza e di debolezza del sistema nonché azioni correttive proposte.

La Commissione del riesame, appositamente costituita nel CCdS n.1/2013, ha provveduto alla compilazione del rapporto che oggi si porta all'approvazione dell'Assemblea. Il coordinatore in qualità di responsabile del riesame sottolinea come tale rapporto abbia cercato di cogliere in maniera critica ed obiettiva i dati pervenuti dal centro elaborazione di Ateneo, dal rapporto del NVI e dai dati acquisibili su Alma Laurea. Nel merito di questi il Coordinatore segnala come gli stessi dati forniti dal centro di elaborazione di Ateneo possano rappresentare di per se una criticità derivante dal fatto che raccolgono indicazioni relativi alla coorte dell'a.a. (2009/2010) durante il quale, si è spento il vecchio corso di classe L-20 (ex 509/99) e si è acceso il nuovo corso di classe L-26 (ordinamento DM 270/2004); l'aggregazione dei dati, così come ci è stata fornita, risulta utilizzabile solo in parte dato che in realtà dovrebbe consentire l'identificazione delle singole coorti consentendo il monitoraggio accurato della progressione della carriera degli studenti. Inoltre, nonostante sia ormai stata ultimata la fase sperimentale della registrazione elettronica degli esami di profitto, questa non è stata ancora attivata ed estesa a tutti i CdS per cui viene meno anche un possibile incrocio di questo dato che sarebbe stato già disponibile grazie all'immediato inserimento nella banca dati.

L'analisi dei dati di cui comunque si è potuto disporre rilevano un tasso di abbandono elevato già nel corso dello stesso primo anno; molti studenti si ritirano senza pagare la seconda rata; ciò non si evidenzia o si riduce all'incirca a zero negli anni successivi nei quali l'abbandono è limitatissimo.

Non si può non cogliere che la difficoltà maggiore per gli studenti sia costantemente il superamento delle discipline di base e del primo anno, con particolare riferimento a "Elementi di matematica". Ciò comporta un palese ritardo nell'acquisizione dei CFU delle materie di base. Questo contribuisce palesemente ad allungare il periodo medio degli studi. L'indagine condotta da Alma Laurea (sugli Studenti del vecchio Corso in classe L-20) certifica, infatti, che solo il 4,5% degli studenti conclude il percorso nei tempi previsti. La durata media degli studi in anni, è risultata pari a 5,8 anni. Va sottolineato in ogni caso che non si dispone dei relativi dati per la coorte di Studenti del corso in classe L-26, partito nell'a.a. 2009/2010 ed ora giunto al 1° anno fuori corso.

Considerando la regolarità nella carriera universitaria, l'analisi dei CFU conseguiti negli anni, evidenzia come gli studenti iscritti al Corso di Studi in classe 20 abbiano conseguito una media di 17 CFU per anno. In media il voto conseguito è stato di 25 su trenta con una deviazione standard pari a 4,11.

La chiave di lettura dei dati esposti nella relazione di riesame conduce a cercare fondamentalmente tra le principali cause l'inadeguatezza della preparazione degli studenti in entrata rispetto allo standard formativo del Corso di Studio. Il Prof. Palmeri richiama l'attenzione alla bozza inviata e sottolinea come sia stato previsto, per porre rimedio a ciò, di intensificare l'attività di orientamento in entrata, che sarà finalizzata ad illustrare gli effettivi contenuti del corso e le specificità del sistema universitario rispetto al sistema scolastico, non sempre soddisfacente. Segnala anche l'intenzione di attivare parallelamente corsi di azzeramento e figure di "tutor" a supporto delle discipline "di base".

I test d'ingresso promossi per tutti i corsi di studio triennali dal Dipartimento di Agraria, mirati alla valutazione ed all'autovalutazione dei Candidati, hanno di fatto evidenziato la prevalente carenza di cognizioni che si riflettono, nel prosieguo e nei ritardi cumulati.



Le conclusioni dell'analisi condotta, che è stata sintetizzata nel rapporto del riesame, in linea di massima, porta ad escludere cause organizzative e/o errori nella definizione dei carichi didattici, come del resto riconosciuto dagli stessi Studenti attraverso le schede di valutazione annuali. Si ritiene che, con buona probabilità, il tasso di abbandono del primo anno ed i forti ritardi accumulati nel conseguimento della Laurea possano essere ricondotti alle carenze che si appalesano negli stessi nella cognizione delle materie di base e al metodo di studio imposto dal sistema universitario.

Il prof. Palmeri richiama infine l'attenzione sul fatto che tra i possibili elementi di criticità è stato deciso di focalizzare l'attenzione al problema delle materie di base e della matematica in particolare, in quanto sarebbe pretestuoso pensare di affrontare nel breve periodo tutti gli elementi di criticità. Richiama l'attenzione su alcuni passaggi della relazione, che viene sottoposta all'approvazione, in cui sono stati previsti anche alcuni interventi migliorativi di criticità di più facile raggiungimento e possibili da attivare in parallelo a quello principale.

Invita i presenti ad intervenire su quanto esposto oralmente e sui contenuti del rapporto inviato loro via mail. Dopo ampio ed approfondito dibattito, durante il quale sono intervenuti i Proff. Poiana, Tamburino, Panuccio e Caridi l'Assemblea approva la scelta delle criticità che si è deciso di affrontare e approva il primo rapporto del riesame del Cds in STAL.

3 – Varie ed eventuali.

Non essendovi più nulla da discutere, la seduta viene chiusa alle ore 11.30 ed il presente verbale, stante la necessità di presentare la deliberazione per gli adempimenti consequenziali al Consiglio di Dipartimento convocato per il 7 c.m, è approvato seduta stante.

F.to Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Angela Pirrello

Il Coordinatore

del Consiglio del Corso di Studi
in Scienze e Tecnologie Alimentari
Prof. Vincenzo Palmeri