



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI *MEDITERRANEA* DI REGGIO CALABRIA
PIANO DELLA QUALITÀ PER LE ATTIVITÀ FORMATIVE
MODELLO DI AQ CORSO DI STUDIO – AREA GESTIONALE
PROCESSO: RIESAME

COD.: AQ_CDS_AG/01

Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecnologie Alimentari
Classe: LM-70 (classe delle lauree magistrali in Scienze e Tecnologie Alimentari)
Sede: Reggio Calabria
 Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria, Dipartimento di AGRARIA
Primo anno accademico di attivazione: 2014-15

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

- Prof. Antonio Mincione (Responsabile del CdS) – Responsabile del Gruppo del Riesame
- Dott. Davide Bertone (Rappresentante gli studenti)
- Dott. Domenico Antonio Pizzimenti (Rappresentante gli studenti)
- Dott.ssa Pasqualina Rosa Votano (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

- Prof. Claudio Marciànò (Docente del CdS e Componente del Gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità -AQ- del CdS)
- Prof. Vincenzo Sicari (Docente del CdS e Componente del Gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità -AQ- del CdS)
- Dott. Filippo Ambroggio (Tecnico assegnato all'area didattica con funzione di Collaboratore dei CdS del Dipartimento di Agraria)

Nel corso dell'a.a. 2015-16 il Gruppo AQ del CdS, la cui composizione coincide con quella del Gruppo per il Riesame, si è riunito per monitorare le attività didattiche ed organizzative del CdS ed identificare eventuali azioni da attivare. Con lo stesso obiettivo, il Coordinatore ha condotto incontri con varie figure istituzionali coinvolte. Una sintesi delle attività e dei principali documenti prodotti sono di seguito elencati. Il Gruppo di Riesame si è inoltre riunito nelle date e con il programma di lavoro di seguito riportato.

- **Gennaio 2016**
 Riunione del Gruppo AQ del CdS avente per oggetto l'analisi dei contenuti della SUA-CdS, delle schede di trasparenza di ciascun insegnamento al fine di evidenziare eventuali problematiche con riguardo a possibili squilibri tra contenuti e CFU assegnati e la disamina delle azioni previste nel Rapporto del Riesame 2016-17 (verbale AQ n. 2/2016 del 15.01.2016).
- **Marzo 2016**
 Riunione del Gruppo AQ del CdS avente per oggetto la rilevazione dell'opinione degli studenti iscritti al primo anno di corso che hanno frequentato le lezioni del I semestre nell'a.a. 2015-2016 (verbale AQ n. 3/2016 del 16.03.2016).
- **Luglio 2016**
 Riunione del Gruppo AQ del CdS avente per oggetto lo stato di avanzamento delle azioni previste nel Rapporto del Riesame 2016-17 (verbale AQ n. 4/2016 del 6.07.2016).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **17 novembre 2016**
 Riunione del Gruppo per il Riesame del CdS avente per oggetto (verbale AQ n. 5/2016):
 - Comunicazione delle scadenze di Ateneo per il Riesame annuale 2016-17;
 - Individuazione e valutazione dei documenti e dei dati disponibili per la redazione del Rapporto.

– **24 novembre 2016**

- Riunione del Gruppo per il Riesame del CdS avente per oggetto (verbale AQ n. 6/2016):
- Discussione delle attività proposte nel Rapporto 2016–2017;
 - Redazione di una bozza del Rapporto.

– **9 gennaio 2017**

- Riunione del Gruppo per il Riesame del CdS avente per oggetto (verbale AQ n. 1/2017):
- Revisione e approvazione del Rapporto.

Il Rapporto di Riesame 2016–17 è stato sottoposto a discussione ed approvazione da parte del Consiglio di CdS Magistrale STAL LM–70 nel corso della seduta dell’**8 febbraio 2017**

Il Rapporto di Riesame 2016–17 è stato sottoposto a discussione ed approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento nel corso della seduta del **21 febbraio 2017**

Sintesi dell’esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI

Verbale n. 1/2017 – 8 febbraio 2017

O M I S S I S

2. Approvazione RRA 2016 e RRC 2014–2016

Il Coordinatore comunica al Consiglio che ha avuto luogo una riunione dei Coordinatori diretta dalla prof.ssa Capra dove si è presa visione delle nuove scadenze per la presentazione dei RRA per l’anno 2017, nella quale sono state discusse le modifiche ANVUR al format per i prossimi Rapporti del Riesame. Il Coordinatore informa il Consiglio che per l’anno corrente è stata data facoltà ai Corsi di Studio di mantenere le precedenti modalità di compilazione e che pertanto, per l’anno corrente, si è preferito utilizzare il format già in uso.

Il Coordinatore passa quindi ad esporre al Consiglio i contenuti dei Rapporti del Riesame Annuale e Ciclico, facendo presente che per quest’ultimo si tratta della sua prima stesura, a seguito dell’attivazione del Corso di Studi avvenuta nel corso dell’a.a. 2014–15.

Il Coordinatore informa inoltre il Consiglio che le bozze dei Rapporti del Riesame Annuale e Ciclico sono state inviate al Presidio della Qualità di Ateneo, dal quale non sono pervenute osservazioni; invita pertanto il Consiglio a deliberare in merito.

Il Consiglio, preso atto di quanto comunicato dal Coordinatore e dopo ampia discussione, alla quale partecipano i proff. Barreca, Gresta e Tamburino, valuta positivamente il contenuto del Rapporto del Riesame Annuale 2016 e del Rapporto del Riesame Ciclico 2014–2016 e li approvano all’unanimità.

O M I S S I S

Il Segretario verbalizzante
Dott. Filippo Ambroggio

Il Coordinatore del Corso di Studio
Prof. Antonio Mincione

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

Miglioramento dell'organizzazione del CdS.

Azioni intraprese:

Riorganizzazione del CdS al fine di massimizzare le sinergie e le propedeuticità tra gli insegnamenti e favorire il rapido e completo apprendimento delle competenze richieste dal percorso formativo del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva prevista è stata realizzata. La nuova programmazione didattica 2015/2016 ha previsto lo spostamento della disciplina "Laboratorio di Elaborazione Statistica e Data Mining dei Dati Sperimentali" dal secondo al primo semestre, per fornire agli studenti le giuste conoscenze preliminari sulla gestione ed il trattamento dei dati sperimentali, ed è stato contestualmente effettuato lo spostamento del corso di "Analisi Fisica e Sensoriale dei Prodotti Alimentari" dal primo al secondo semestre.

E' infine stata effettuata l'unificazione in un singolo corso monodisciplinare dei due moduli del corso integrato in "Tecnica Mangimistica e Qualità degli Alimenti Zootecnici", finalizzata al miglioramento dell'erogazione dei contenuti formativi.

Le modifiche realizzate sono state accolte positivamente dagli studenti come riscontrato dalle valutazioni dell'opinione degli stessi e dalla consultazione diretta della rappresentanza studentesca.

Obiettivo n. 2:

Incentivare la realizzazione di un periodo di formazione all'estero.

Azioni intraprese:

E' stata posta in essere un'azione informativa a livello di CdS e di singole discipline per fornire agli studenti informazioni sugli accordi bilaterali attivi presso l'Ateneo, anche attraverso la realizzazione di percorsi formativi all'estero e sull'importanza degli stessi per la formazione professionale ed individuale, oltre che per l'inserimento nel mondo del lavoro. In dettaglio, si riportano di seguito le iniziative intraprese:

1. In data 10/05/2016, è stato tenuto un seminario informativo, organizzato dalla Commissione Erasmus, presieduta dal Prof. Paolo Porto (Delegato Erasmus per il Dipartimento di Agraria), coadiuvato dalla Dott.ssa Venera Fasone e dalla Dott.ssa Maria Giulia Li Destri Nicosia, dal titolo "Erasmus plus: scopri i frutti di un'esperienza speciale". Il seminario ha avuto l'obiettivo di presentare e proporre agli studenti i percorsi formativi che il programma Erasmus offre presso istituzioni di ricerca Europee. È stata messa in evidenza l'importanza di tali percorsi per una completa formazione professionale e più in generale per la crescita culturale individuale, oltre che per un più facile inserimento nel mondo del lavoro. Il seminario ha visto la partecipazione di studenti Erasmus che hanno già svolto un'esperienza all'estero e che hanno offerto la loro testimonianza ad una platea nutrita di studenti di Agraria.
2. In data 12/10/2016, è stata organizzata, dall'ESN "Rhegium" - Erasmus Student Network Reggio Calabria, una giornata informativa (Erasmus Welcome Day) sul Programma Erasmus di Ateneo, durante la quale sono stati esposti i percorsi formativi del Programma Erasmus ad una platea più vasta comprendente anche studenti di Architettura, Ingegneria e Giurisprudenza.
3. Nel corso dell'a.a. 2015-2016 sono stati stipulati diversi accordi di Erasmus traineeship per consentire agli studenti del Dipartimento di Agraria di svolgere parte della tesi di Laurea o un tirocinio pratico-applicativo presso le seguenti istituzioni estere:
 - MALTA – Dipri Ltd.
 - OLANDA – Lflorist De Kwakel B.V. (Alalsmeer)

- SPAGNA – Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (Valencia)
- SPAGNA – University of Valladolid – Research Institute on Sustainable Forest Management (Valladolid)
- REGNO UNITO – Fera (York)
- SPAGNA – Universitas Miguel Hernandez de Elche – Grupo "Calidad y Seguridad Alimentaria" – Departamento Tecnología Agroalimentaria – Orihuela Campus (Alicante)
- PORTOGALLO – Bisaro–Salsicharia Tradicional (Braganza)
- SVEZIA – Mittuniversitetet – Mid Sweden University (Ostersund)
- ROMANIA – University of Brasov (Brasov)
- UNGHERIA – University of West Hungary – Simonyi Karoly Faculty of Engineering, Wood Sciences and Applied Arts – Jozsef Bodig Wood NDT Laboratory (Sopron)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il Coordinatore e i docenti del CdS informeranno gli studenti sull'utilità e le opportunità di mobilità disponibili. Inoltre, in stretto rapporto con il responsabile di Dipartimento per il Progetto Erasmus, verranno individuate sinergie tra Istituzioni Universitarie e Centri di Ricerca esteri finalizzate all'ospitalità degli studenti e tarate sulle singole attitudini e sui percorsi formativi propri del CdS.

Le azioni intraprese sembrano aver avuto esito positivo poiché due studenti che hanno conseguito la laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari (in classe LM-70) attualmente usufruiscono del programma Erasmus plus Placement traineeship con periodi di formazione in Spagna. Questo risultato, mostra un buon inizio ed indica una inversione di tendenza considerando che nell'a.a. precedente nessuno studente aveva usufruito del programma.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Fonti

Dati piattaforma di Ateneo GOMP – *Datawarehouse*, estratti il 21.11.2016, per la coorte 2015-2016.

Dati di ingresso e di percorso

I dati riferibili al numero di immatricolati nell'a.a. 2015-16 al CdS, al netto di tutti gli studenti con passaggi, trasferimenti, abbreviazioni e altre variazioni di carriera riportano 19 immatricolazioni. Gli immatricolati al CdS provengono per la quasi totalità dalla Regione Calabria, con 2 soli studenti provenienti dalla Sicilia. I dati preliminari sull'a.a. 2016-2017 riportano un lieve incremento con 21 immatricolati alla data del 20.12.2016, ultimo termine di scadenza per le immatricolazioni fissato per l'anno accademico in corso.

Tra i neo-immatricolati al primo anno, il 57,9% degli studenti proviene dal Liceo Scientifico (Votazione Media 85,6/100), il 21,1% dalla Maturità Tecnica (Votazione Media 76,3/100), l'5,3% dalla Maturità Magistrale con anno integrativo e da Liceo Socio-Psico-Pedagogico (Votazione Media 93,0/100) ed il restante 15,8% da Istituti Professionali (Votazione Media 77,0/100).

Per quanto riguarda le classi di laurea di primo livello di provenienza, il 68,4% proviene da CdS triennali in classe L-26 in Scienze e tecnologie alimentari, il 10,5% proviene da CdS triennali in classe L-38 in Scienze zootecniche e tecnologie delle produzioni animali, il 5,3% da lauree ex DM509/99 in classe 20 ambito Scienze e Tecnologie Agrarie ed Alimentari ed il restante 15,8% da altre classi di laurea triennale.

La votazione di laurea di primo livello conseguita è risultata essere tra 100 e 110/110 per il 57,9% degli immatricolati e tra 90 e 99/110 per il restante 36,8%.

Per quanto concerne i CFU acquisiti nell'a.a. 2015/2016, alla data del rilevamento risultano acquisiti mediamente 53,1 CFU/studente, con una votazione media di 27,6/30; la percentuale di iscritti al secondo anno con il 60% dei crediti previsti sostenuti al primo anno è del 43,5%.

Alla data attuale non si possono esprimere valutazioni sul tasso di abbandoni per il CdS, in quanto sono ancora aperti i termini per la regolarizzazione amministrativa delle iscrizioni agli anni successivi e pertanto non è possibile ottenere dalla piattaforma di Ateneo i dati definitivi relativi agli iscritti al secondo anno di corso degli immatricolati per la coorte di riferimento.

Dati di uscita

Nell'anno accademico di riferimento, il CdS ha prodotto 8 laureati fino alla sessione di laurea autunnale 2016, ed ulteriori 2 laureati nella sessione di dicembre 2016. Dai dati forniti dalla segreteria studenti del Dipartimento di Agraria, il 62,5% dei laureati ha conseguito una votazione pari almeno a 110/110. Tuttavia, come è ovvio attendersi, non sono ancora disponibili dati relativi ad indagini AlmaLaurea.

Internazionalizzazione

Nel 2016 2 studenti del CdS hanno usufruito del programma Erasmus Placement ed attualmente svolgono il loro periodo all'estero.

Punti di attenzione raccomandati

L'organizzazione interna di Ateneo non sempre trasmette in modo completo e tempestivo i dati indicati dal Presidio della Qualità al Responsabile del CdS. In particolare, le procedure della piattaforma di Ateneo richiedono spesso un controllo incrociato dei dati per il corretto reperimento ed interpretazione dei dati necessari.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI**Obiettivo n. 1:**

Incentivare la realizzazione di un periodo di formazione all'estero.

Azioni da intraprendere:

Attuare un'azione informativa a livello di CdS e di singole discipline per Informare gli studenti sugli accordi bilaterali attivi presso l'Ateneo, anche attraverso la realizzazione di percorsi formativi all'estero e sull'importanza degli stessi per la formazione professionale ed individuale, oltre che per l'inserimento nel mondo del lavoro.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore e i docenti del CdS informeranno gli studenti sull'utilità e le opportunità di mobilità disponibili. Inoltre, in stretto rapporto con il responsabile di Dipartimento per il Progetto Erasmus, verranno individuate sinergie tra Istituzioni Universitarie e Centri di Ricerca esteri finalizzate all'ospitalità degli studenti e tarate sulle singole attitudini e sui percorsi formativi propri del CdS.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1

Miglioramento delle strutture e dei dispositivi dedicati alla didattica e alle attività formative.

Azioni intraprese:

Sono state acquisite nuove attrezzature e sono state realizzate alcune opere di riqualificazione edilizia di aule e laboratori.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva relativa all'acquisto di attrezzature scientifiche, realizzata con fondi di ricerca di Dipartimento, ha arricchito in maniera significativa le possibilità di effettuare attività didattiche integrative. La riqualificazione edilizia è stata realizzata solo parzialmente per cause non imputabili al CdS ed in particolare per difficoltà di tipo amministrativo che non hanno permesso l'utilizzazione di tutti i fondi disponibili a livello di Dipartimento. La realizzazione parziale di quest'ultimo intervento potrebbe rappresentare un punto di debolezza per alcune discipline, soprattutto per quanto concerne le attività integrative.

Obiettivo n. 2

Incremento del supporto didattico agli studenti e della fruibilità del materiale di lezione.

Azioni intraprese: È stata realizzata un'opera di sensibilizzazione dei docenti del CdS finalizzata all'attivazione di nuove forme di supporto didattico e di messa in disponibilità del materiale didattico.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione correttiva ha permesso un parziale superamento della criticità rivelata nel precedente rapporto del riesame come evidenziato dall'incremento delle valutazioni positive degli studenti.

Obiettivo n. 3

Incremento del coordinamento didattico tra docenti del CdS.

Azioni intraprese:

È stata realizzata un'opera di sensibilizzazione dei docenti nell'ambito delle riunioni ufficiali previste per il CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva ha permesso un parziale superamento della criticità rivelata nel precedente rapporto del riesame come evidenziato dall'incremento delle valutazioni positive degli studenti.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

OPINIONI DEGLI STUDENTI

Per la valutazione dell'esperienza dello studente nel corso dell'a.a. 2015-2016 ci si è avvalsi delle elaborazioni statistiche del Nucleo di Valutazione Interno (NVI) di Ateneo, basato sulle rilevazioni dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, e dell'ultima Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) disponibile.

Le elaborazioni sono state condotte su un totale di 268 questionari riferiti complessivamente a 16 insegnamenti (sia moduli sia corsi monodisciplinari), con 9 questionari raccolti come minimo per ogni

insegnamento, 24 questionari raccolti come massimo per ogni insegnamento, 16.75 questionari raccolti in media per ogni insegnamento.

Gli indicatori presenti nelle schede di rilevamento per i frequentanti sono in totale 12: 6 riguardano l'insegnamento e sono compilabili da tutti gli studenti (frequentanti e non frequentanti), i rimanenti 6, riferiti alla docenza, sono compilabili solo dai frequentanti oltre il 50% del corso; i 2 indicatori rimanenti si riferiscono all'interesse ed alla soddisfazione relativi all'insegnamento.

I risultati rilevati dall'esame delle schede relative all'attività di docenza, insegnamento ed interesse per l'insegnamento, indicano un giudizio positivo per il Corso di Studio. In dettaglio, il valore medio e le % di risposte positive sono state: 8,06/10 e 87,8% nel complesso per l'attività di docenza; 8,05/10 e 88,8% nel complesso per l'insegnamento; 8,09/10 e 88,8% per l'interesse; 7,89 e 85,5% per la soddisfazione.

Gli indicatori che hanno ricevuto la percentuale più bassa (sempre comunque al di sopra del 7,8 e quindi ampiamente positivi) sono stati quelli relativi alle attività didattiche integrative (7,82/10) e quello relativo alla proporzione tra carico di studio e numero di crediti assegnati (7,87/10).

Gli indicatori che hanno ricevuto i punteggi più alti tra le risposte sono stati quello relativo alla definizione delle modalità di esame (8,52/10) e quello relativo alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (8,19/10).

Il questionario somministrato contiene, oltre alle domande sulla valutazione della didattica, due ulteriori sezioni nelle quali si chiede allo studente di fornire eventuali suggerimenti per migliorare la qualità nonché, in caso di frequenza inferiore al 50% del numero delle lezioni, di indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni.

Tra i suggerimenti per migliorare la qualità, il 28 ed il 43 % circa degli studenti ritiene che i docenti dovrebbero eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, fornire maggiori conoscenze di base, incrementare il coordinamento con altri insegnamenti e migliorare la qualità del materiale didattico. Una percentuale notevolmente inferiore di studenti (tra il 4 ed il 10 % circa) suggerisce invece di aumentare l'attività di supporto didattico e di fornire in anticipo il materiale didattico.

L'indicatore sintetico di soddisfazione, basato sui parametri rispetto orario, reperibilità docente, chiarezza docente, stimolo e motivazione, materiale didattico e modalità d'esame è risultato, per il CdS STAL LM-70, positivo e pari a 7,89.

Tra le motivazioni della non frequenza dei corsi, rilevata su 55 questionari, il descrittore con la maggiore incidenza (65,5%) è il lavoro, seguito da "altre motivazioni" (21,8% ed in misura di molto inferiore dalla frequenza di altri insegnamenti (9,1%). L'indicatore riferito alla scarsa utilità della frequenza ai fini della preparazione dell'esame ha inciso solo per il 3,6% mentre nessuna incidenza ha avuto l'indicatore relativo all'impedimento della frequenza causato dalle strutture dedicate all'attività didattica.

Nessuno degli insegnamenti del CdS, per nessuno degli indicatori presenti nella scheda di valutazione, è risultato critico (giudizio decisamente negativo, punteggio <4.949), mentre un solo insegnamento è risultato lievemente negativo (5,75/10) per la collocazione degli orari delle lezioni. Infine, 6 insegnamenti hanno ricevuto almeno un giudizio "decisamente positivo" (>8,95/10) e 3 insegnamenti hanno riportato più di 6 indicatori con votazione >=8,959).

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI A.A. 2015-2016

La relazione per l' A.A. 2015 - 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) identifica alcuni punti importanti di indirizzo, che possono essere sintetizzati in :

- La CPDS ritiene la formazione del laureato magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari completa ed equilibrata e differenziata nelle diverse competenze della Classe utili all'inserimento nel mercato del lavoro.
- La CPDS raccomanda ai responsabili operativi del Dipartimento e dei CdS affinché si adoperino per migliorare e garantire la qualità della didattica.
- La CPDS raccomanda ai responsabili operativi del Dipartimento e dei CdS affinché si adoperino per migliorare i servizi agli studenti e per migliorare e garantire la qualità della didattica.
- La CPDS considera i metodi adottati dai docenti per accertare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti validi e coerenti agli obiettivi previsti dal CdS.
- La CPDS ritiene le informazioni contenute nella SUA-CdS chiare e complete.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI**Obiettivo n. 1****Incremento del supporto didattico agli studenti e della fruibilità del materiale di lezione.****Azioni da intraprendere:**

Si intende proseguire nell'azione di miglioramento attivata nel precedente anno accademico. Sarà data maggiore enfasi alla messa in atto di nuove modalità operative finalizzate alla disseminazione delle informazioni, secondo modalità fruibili anche a distanza.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Verrà riconfermata un'azione implementata mediante l'incentivazione all'uso della piattaforma, basata sull'attuale sito di Dipartimento, che consente il deposito e la messa a disposizione di materiale didattico in forma elettronica. Al fine di incentivare i docenti a popolare la piattaforma saranno individuati momenti comuni di informazione nell'ambito delle riunioni ufficiali previste per il CdS con particolare riferimento ai consigli di CdS.

Obiettivo n. 2**Incremento del coordinamento didattico tra docenti del CdS.****Azioni da intraprendere:**

Si intende proseguire nell'azione di miglioramento attivata nel precedente anno accademico, con particolare riguardo al miglioramento del coordinamento tra differenti insegnamenti delle attività didattiche, attraverso azioni di sensibilizzazione dei docenti del CdS finalizzate alla individuazione delle porzioni sovrapposte di insegnamento (anche relative ad insegnamenti del percorso formativo triennale L-26).

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

L'azione di sensibilizzazione proposta potrà essere implementata mediante l'individuazione di momenti comuni di informazione nell'ambito delle riunioni ufficiali previste per il CdS, con particolare riferimento ai consigli di CdS.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1

Potenziamento dell'interazione con la realtà produttiva locale e regionale

Azioni intraprese:

1. Potenziamento delle attività di tirocinio attraverso l'individuazione di nuove aziende ospitanti e l'acquisizione dei pareri sui tirocinanti delle aziende ospitanti.
2. Incontri con gli stakeholders nell'ambito delle attività del Polo di innovazione "Agrifoodnet scarl" che vede il Dipartimento come principale azionista.
3. Implementazione delle attività Seminari.

Stato di avanzamento delle azioni correttive:

1. Le attività di tirocinio sono state implementate attraverso nuove convenzioni che permettono agli studenti di realizzare il tirocinio presso studi professionali, aziende agricole e di prima trasformazione, laboratori di analisi, Enti di ricerca pubblici o privati, Servizi agrari regionali. Inoltre, la Commissione Tirocini ha proseguito la rilevazione sistematica delle opinioni dei tutor aziendali sui tirocinanti al fine di monitorare la qualità degli studenti che hanno svolto il tirocinio presso strutture convenzionate.
2. Lo svolgimento delle attività di ricerca nell'ambito di progetti completati o in fase di realizzazione nel Dipartimento ha favorito l'interazione con il mondo imprenditoriale locale anche attraverso il Polo di innovazione "Agrifoodnet scarl" che vede il Dipartimento come principale azionista. Si fa riferimento soprattutto a progetti POR (programmi operativi regionali) e PON (programmi operativi nazionali) che prevedono la stretta collaborazione tra mondo imprenditoriale ed università durante la programmazione e la realizzazione delle attività di ricerca.
3. Nell'ambito del Dipartimento di Agraria sono stati organizzati numerosi seminari tenuti da docenti afferenti al Dipartimento e da esperti di fama nazionale ed internazionale.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il CdS ha prodotto nell'a.a. 2015-16 10 laureati al 31.12.2016. Il rapporto AlmaLaurea nella XVIII Indagine (2016) relativamente al profilo dei laureati.

Dall'analisi dei dati provenienti dai questionari compilati si evince che il 41,7% degli studenti risulta proveniente dai Licei Scientifici e l'8,3% dal Liceo Classico, mentre il 33% ha compiuto studi secondari superiori di tipo tecnico e l'16,6% di tipo professionale o artistica; il voto medio di diploma dell'intero campione risulta pari a 82,8/100.

L'80% degli iscritti ha scelto questo Corso di studio per fattori culturali e professionalizzanti.

Il Corso di Studi continua ad essere preferito dalle ragazze che nell'ambito della popolazione studentesca del CdS occupa il 66% ed è frequentato interamente da studenti residenti nella stessa provincia della sede universitaria (RC) nella quale hanno anche conseguito il diploma.

Il 90% dei laureati sono soddisfatti del loro Corso di Studi (60% decisamente sì e 30% più sì che no), e per il 90% si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studi magistrale dell'Ateneo. Il 70% degli studenti ha seguito regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti. Il 40% degli studenti ha avuto esperienze di lavoro, anche se di natura occasionale o stagionale.

Non si riscontrano giudizi negativi sulla soddisfazione con riguardo ai rapporti con i docenti. Il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è stato ritenuto abbastanza adeguato dal 70% degli intervistati e decisamente adeguato dal 30%.

Tirocini e stage

L'attuale ordinamento del CdS prevede forme di tirocinio sia formativo che esterno pratico-applicativo (rispettivamente per 3 CFU e 6 CFU). Per quanto riguarda le forme di tirocinio formativo, sono stati implementati ed organizzati incontri seminari con molteplici attori della filiera agroalimentare regionale e nazionale. Nel corso dell'a.a. 2015-16 il Coordinamento del CdS ed il proprio rappresentante in seno alla

Commissione Tirocini del Dipartimento di Agraria hanno operato in modo da ampliare e funzionalizzare l'offerta di enti o imprese operanti nel settore agroalimentare disponibili ad ospitare gli studenti per lo svolgimento dei tirocini esterni, primo momento di contatto con il mondo della professione e dell'occupazione.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1

Potenziamento dell'interazione con la realtà produttiva locale e regionale

Azioni da intraprendere:

Si intende proseguire nell'azione di miglioramento attivata nel precedente anno accademico, completandola attraverso l'individuazione di nuove aziende ospitanti e attraverso l'acquisizione ed il monitoraggio dei pareri sui tirocinanti da parte delle aziende ospitanti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Le attività di tirocinio saranno maggiormente implementate con un maggiore coinvolgimento del mondo produttivo locale e regionale, utilizzando come strumento di raccordo tra il CdS ed il Dipartimento la Commissione Tirocini del Dipartimento di Agraria, per prendere contatti con un numero maggiore di aziende ospitanti, oltre che per promuovere la sottoscrizione di nuove convenzioni aziendali con il Dipartimento.